

## 11

# Poliittisen edustuksen alueellinen eriytyminen

Jussi Westinen & Veikko Isotalo<sup>1</sup>

Alueiden taloudellista ja poliittisen osallistumisen alueellista eriytymistä on tutkittu Suomessa varsinkin 2010-luvulta lähtien, kun alueiden välisten erojen on havaittu voimistuneen. Muuttovoitto, korkea koulutustaso, korkea työllisyys, kiinteistöjen arvon säilyminen ja keskimääräistä korkeampi syntyvyys ovat kasautuneet samoihin paikkoihin. Toisia alueita yhteiskunnallinen rakennemuutos on sitä vastoin kohdellut rujosti, ja tämän vaikutukset ovat olleet moninaiset. Sami Moisio (2012) havaitsi tutkimuksessaan tendenssin kohti elinvoimaltaan pakkautunutta metropoli-Suomea. Jussi Westinen ja Sami Borg (2016) osoittivat Itä-Suomen vaalipiirien äänestysprosenttien heikentyneen suhteessa muihin vaalipiireihin lähes rinta rinnan maan taloudellisten kuilujen repeämisen kanssa.

Alueellisuuden merkitystä ehdokastasolla on tutkittu aiemmin sekä puolueiden että valitsijoiden näkökulmasta. Puolueet pyrkivät ja pystyvät takaamaan hyvän edustavuuden niin, että erikokoisista kunnista ja eri puolilta vaalipiiriä tulee riittävästi ehdokkaita listoille eduskuntavaaleissa (Westinen & Borg, 2016; Sipinen & Koskimaa, 2020). Pelkkä alueellinen edustavuus ehdokaslistoilla ei kuitenkaan takaa, että maan eri osat todella ovat edustettuina eduskunnassa. Ehdokasvalinnan valintaperusteita tutkittaessa on havaittu, ettei asuinpaikka itsessään ole äänestäjille kaikkein ratkaisevimpia tekijöitä eduskuntavaaleissa. Eniten merkitystä on ehdokkaan puolueella, näkemyksillä ja kannanotoilla, luotettavuudella ja kyvykkyydellä hoitaa asioita. Ehdokkaan asuinpaikan merkitys on kuitenkin samaa tasoa ehdok-

<sup>1</sup> Jussi Westinen on vastannut tutkimusasetelmasta kirjanluvun tekstistä ja taulukoista analyysineen. Veikko Isotalo on vastannut kirjanluvussa olevista karttakuvioista.

kaan sukupuolen kanssa ja jonkin verran tärkeämpää kuin esimerkiksi ehdokkaan koulutustaso, vaalikonevastaukset sekä olemus ja tyyli (von Schoultz et al., 2020.)

Kansanedustajien edustajaroolien painotukset vaihtelevat sen mukaan, miten paljon edustaja itse painottaa päätöksenteossaan koko kansakunnan, puolueen, tietyn yhteiskuntaryhmän tai edustamansa alueen etua (Esaiaasson, 2000; Bengtsson & Wass, 2010). Vuoden 2019 vaalien ehdokaskyselytutkimuksessa vain neljäsosa ehdokkaista koki, että he edustavat ensisijaisesti vaalipiirinsä äänestäjiä eivätkä esimerkiksi koko kansakuntaa (Sipinen & von Schoultz, 2020). Myös äänestäjät kokevat koko kansan edustamisen selkeästi tärkeimpänä kansanedustajan roolina. Oman vaalipiirin ja sen äänestäjien edustaminen kokonaisuudessaan jää myös oman puolueen äänestäjien edustamisen ja omien äänestäjien edustamisen ensisijaisuuden taakse kansalaisten arvioissa (Grönlund & Borg, 2021). Oman maakunnan tai seutukunnan edustamisen tärkeyttä ei ole eduskuntavaaleissa tutkittu. Suomen ensimmäisissä aluevaaleissa vuonna 2022 äänestäjät kuitenkin antoivat erityistä arvoa alueelliselle/oman kuntansa edustukselle aluevaaleissa eduskunta- ja kuntavaaleihin verrattuna (Borg, 2023, s. 149–150; vrt. Bengtsson, 2012, s. 149; Borg, 2018).

Yksikään aiemmista tutkimuksista ei ole pureutunut siihen, onko Suomi eriytynyt alueellisen edustuksen suhteen: Onko yli ajan tapahtunut muutoksia, joissa tietyiltä alueilta on valittu yhä enemmän kansanedustajia eduskuntaan ja tietyiltä alueilta yhä vähemmän, ja limittyvätkö nämä mahdolliset muutokset yleiseen yhteiskunnalliseen kehityskulkuun kasvavista ja taantuvista alueista? Tarkastelen tässä luvussa näitä kysymyksiä seutukuntatasolla<sup>2</sup>, koska vaalipiirit ja maakunnat kätkevät maantieteellisesti laajoina yksikköinä sisälleen liikaa vaihtelua eri seutujen välillä ja koska kuntatason tarkastelu sirpaloittaisi liikaa kokonaiskuvaa. Lisäksi monista pienimmistä kunnista ei ole ollut lainkaan edustusta Arkadianmäellä viime vuosikymmeninä. Väestö- ja vaalitilastoaineistoihin pohjautuva tarkastelu alkaa vuodesta 1991 ja jatkuu vuoteen 2023, jotta yhteiskunnallisen rakennemuutoksen analysointiin saadaan tarpeeksi pitkä aikaväli. Tällä ajanjaksolla eduskuntavaalien äänestysprosentti on vaihdellut 70 prosentin molemmin puolin erotuksena vuotta 1991 edeltäneisiin vaaleihin, jolloin vaaliosallistuminen oli huomattavasti aktiivisempaa.

<sup>2</sup> Seutukunnat ovat yhden tai useamman kunnan muodostamia alueellisia kokonaisuuksia, jotka on alun perin määriteltä aluepoliittisen tukialuejaon perusalueiksi. Seutukuntajako otettiin käyttöön vuonna 1994 aluekehityslakien perusjaoksi. Uudessa laissa alueiden kehittämisestä ja rakennerahastotoiminnan hallinnoinnista (7/2014) seutukuntajakoa ei enää mainita tukialueiden perustana, joten sillä ei enää ole asemaa virallisena aluejakona, mutta sitä käytetään edelleen tilastollisena aluejakona. Seutukuntien muodostamisen kriteereinä on käytetty pääasiassa kuntien välistä yhteistyötä ja työssäkäyntiä. (Tilastokeskus, 2024a)

## Alueellinen edustavuus ehdokasasettelussa

Alueellinen edustavuus on keskeinen kriteeri puolueiden ehdokasasettelussa: puolueille on eduksi ehdokkaiden sijoittuminen kotikuntiansa suhteen niin, että puolueella on sopivasti paikallisia ehdokkaita koko vaalipiirissä. Lisäksi puolueiden yhdyskuntarakenteellinen kannatusprofiili (kuten maaseutu-kaupunki-jako) määrittelee paljon ehdokasasettelua: ehdokkaita asetetaan sinne, mistä on oletettavasti saatavissa eniten kannatusta. Kun vaalipiiri muodostuu useammasta maakunnasta, alueellinen edustavuus voi aiheuttaa kitkaa puolueen sisäisissä piirijärjestöissä. Eri puolueiden toimihenkilöiden haastatteluiden perusteella puolueiden tavoite turvata eri alueiden edustus ehdokaslistoilla pohjautuu eri tietolähteisiin, kuten väestö- ja asumistilastoihin, eduskunta- ja kuntavaalituloksiin, puolueiden omiin jäsenrekistereihin sekä puolueiden teettämiin kyselytutkimuksiin. Maakuntien keskuskäynteillä on erityinen merkitys, koska niissä asuu suhteellisesti iso osuus vaalipiirin ja maakunnan äänestäjistä (Sipinen & Koskimaa, 2020.)

Vuoden 2015 eduskuntavaaleihin tehty vaalipiiri uudistus, jonka tavoitteena oli madaltaa äänikynnystä ja parantaa vaalituloksen suhteellisuutta, tarjosi mahdollisuuden tarkastella, miten Kymen ja Etelä-Savon sekä Pohjois-Karjalan ja Pohjois-Savon vaalipiirien yhdistämiset vaikuttivat ehdokasasetteluun kuntatyypeittäin (Westinen & Borg, 2016). Kun ehdokkaita voitiin asettaa yhteenlaskettuna aiempaa vähemmän, koventunut kilpailu ehdokaspaikoista johti puolueissa myös entistä strategisempaan pohdintaan siitä, miten ehdokkaiden tulisi jakautua kunnittain vaalipiirin sisällä. Uudessa Kaakkois-Suomen vaalipiirissä eduskuntapuolueet asettivat aiempaa vähemmän ehdokkaita pienistä (alle 5000 asukkaan) kunnista. Sekä Kaakkois-Suomen että Itä-Suomen vaalipiireissä maakuntakeskukset saivat hie- man aiempaa suuremman osuuden ehdokkaista. Westinen ja Borg (2016) havaitsivat myös, että äänestäjät jatkoivat oman maakuntansa ehdokkaiden äänestämistä vanhojen vaalipiirien yhdistämisen jälkeen. Yli 80 prosenttia äänestäjistä äänesti oman maakuntansa ehdokasta Kaakkois-Suomen vaalipiirissä, ja Itä-Suomen vaalipiirissä osuus oli yli 85 prosenttia.

## Alueiden eriytyminen ilmiönä

Suomen väestöllisessä eriytymisessä voidaan nähdä monia limittäisiä polkuja. Suomalaisten on havaittu jakautuneen paitsi poliittisen osallistumisen (ks. esim. Grönlund & Wass, 2016) myös terveyden ja hyvinvoinnin (ks. esim. Saari, 2020) suhteen sekä ”kuplautuneen” elämänpiirien ja elämänarvojen osalta koulutus- ja ammattitaito- ja sosioekonomiselta taustaltaan tietyntyläiset ihmiset asuvat tietyillä alueilla ja vastaavasti muuttavat tietyille alueille. Väestörakenteen muutos (alhainen syntyvyys ja vanhusväestön aiempaa suurempi osuus), suuriin kaupunkeihin

suuntautunut maan sisäinen ja ulkomailta tuleva muuttoliike, perhetaustan mukaiset sosioekonomiset erot, talouden suhdannevaihtelut sekä hyvinvointipalveluiden karsiminen ovat johtaneet tilanteeseen, jossa alueellinen tasa-arvo on aikaisempaa haavoittuvaisempaa.

Globaalisti alueellinen eriarvoisuus on kasvanut erityisesti vuoden 2008 finanssikriisin jälkeen (de Ruyter et al., 2021; Martin et al., 2022). Talousvetureina sekä kansainvälisten vaikutteiden ja innovaatioiden keskuksina toimivien suurten kaupunkien ja taantuvien alueiden väliseen polarisaatioon on kiinnitetty yhä enemmän huomiota osin Brexitin ja Donald Trumpin menestyksekkäiden presidentinvaalien vuoksi (Gordon, 2018, Rodrik, 2018). Taloudellisten paineiden varjossa toteutetulla ankaralla säästöpolitiikalla on ollut eri puolilla Eurooppaa alueellisia kehityseroja syventävä vaikutus. Turmiollisinta vaikutus on ollut niillä alueilla, joissa ihmiset ovat kaikkein eniten riippuvaisia julkisista palveluista ja valtion tuesta. Tämä on heikentänyt näillä alueilla asuvien ihmisten luottamusta siihen, että valtiovalta haluaa pitää huolta ihmisistä maan eri osissa (Agnello et al., 2016; Beatty & Fothergill, 2016). Andrés Rodríguez-Pose (2018) on kuvannut ilmiötä merkityksettömien alueiden kostonksi ("revenge of the places that don't matter", ks. myös Rodríguez-Pose et al., 2024). Yhteiskuntarakenteen muutos on keskittänyt taloudellisia voimia ja palveluita yksille alueille, ja toisilla alueilla on koettu, että valtiovalta on vetäytynyt ja lakannut tosiasiallisesti välittämästä niiden kohtalosta, mikä voi heijastua joko protestointialtiutena tai passiivisuutena vaaleissa (King & Le Galès, 2017; MacLeod & Jones, 2018).

Poliittisen osallistumisen voimakas alueellinen eriytyminen on ongelmallista, koska se jakaa kansakuntaa sisäkehällä oleviin "voittajiin" ja ulkokehällä oleviin "häviäjiin" ja voi näin vahvistaa talouden rakennemuutoksen aikaansaamaa jakoa (vrt. Kurer, 2020). Jos esimerkiksi huono talous- ja työllisyystilanne, muuttotappio ja yhteiskunnallisen voimattomuuden tunne kasautuvat samoille alueille, seurauksena voi olla katkeruutta ihmisten kokiessa valtion ja päätöksentekijöiden luopuneen näiden alueiden kehittämisestä. Mahdollista on myös, että jako syntyy osin alueiden sisälle: esimerkiksi maakuntien keskukset toimivat usein aluekehityksen kärjessä ja keräävät muuttovoittoa maakunnan sisällä. Samalla niihin kasautuvat erityisesti korkeasti koulutettujen koulutus- ja työpaikkamahdollisuudet erotuksena reuna-alueista (Kytö & Kral-Leszczynska, 2013.)

Äänestysaktiivisuuden, joka on yksi keskeisimmistä poliittisen osallistumisen muodoista, osalta trendi on ollut Suomessa selkeä. Alueellinen eriytyminen on ollut voimakasta varsinkin 2010-luvulta lähtien. Vauraiden, korkeasti koulutettujen ja muuttovoittoisten Helsingin ja Uudenmaan vaalipiirien äänestysprosentit ovat nousseet esimerkiksi 1990-luvun alkuun verrattuna samalla, kun aktiivisuus on laskenut huomattavasti kaikissa Itä-Suomen maakunnissa ja Lapissa. Vielä vuoden 1991 vaaleissa Helsingin ja Uudenmaan vaalipiirien äänestysprosentit olivat koko maan äänestysprosentin alapuolella, ja Etelä- ja Pohjois-Savon sekä Pohjois-Karjalan äänestysprosentit olivat vain noin kaksi prosenttiyksikköä Helsingin ja Uudenmaan vaalipiirien alapuolella. Vuoden 2015 vaaleihin tultaessa ero Helsingin ja Itä-Suo-

men äänestysinnon välillä oli revennyt kymmeneen prosenttiyksikköön (Westinen & Borg, 2016.)

Alueelliseen edustukseen ilmiö linkittyy siten, että jos äänestysinto vähenee väestöään menettävillä alueilla ja paikalliset ehdokkaat menettävät asemiaan, tiettyjen alueiden edustajien osuus voi vähentyä parlamentissa. Tällöin on myös epätoennäköisempää, että näiden alueiden asioita pidetään voimakkaasti esillä asioista päätettäessä. Tiettyjen alueiden poliittisen painoarvon heikkeneminen voi entisestään vieraannuttaa näiden alueiden kansalaisia politiikasta.

## Väestökehitys seutukuntatasolla

Taulukossa 11.1 on kuvattu Manner-Suomen väestökehitys vuosien 1991 ja 2023 välillä seutukuntatasolla.<sup>3</sup> Uudenmaan osalta lukemat esitetään kuitenkin seutukuntajaosta poikkeavalla jaolla, koska seutukuntajaossa Helsingin seutukunta muodostaa yksin 93 prosenttia koko Uudenmaan asukasluvusta ja Raaseporin, Porvoon ja Loviisan seutukunnat loput. Tämä jako ei kuvastaisi tarpeeksi hyvin paikkojen jakautumisen hienosyisyyttä Uudenmaan eri osissa. Tästä syystä jako on tehty kolmeen suureen kaupunkiin (Helsinkiin, Espooseen ja Vantaaseen) sekä Itä-Uusimaahan, Keski-Uusimaahan ja Länsi-Uusimaahan hallinnolliseen kuntayhteistyöhön nojautuvien seutujakojen pohjalta. Taulukossa tarkastellaan lisäksi viimeisessä sarakkeessa muutosta asukasluvussa vuosien 2007 ja 2023 välillä. Vertailupari on valittu siitä syystä, että rakennemuutos iski Suomeenkin vuoden 2008 finanssikriisin jälkeen työmarkkinoiden muututtua epävakammiksi, mikä on omalta osaltaan muuttanut seutujen välistä dynamiikkaa. Lisäksi vuodesta 2007 lähtien nettomaahanmuutto on kasvattanut väkilukua enemmän kuin syntyvyys (Kestilä & Martelin, 2019) ja tietyille seuduille syntyy ja muuttaa yhä vähemmän uusia asukkaita.

---

<sup>3</sup> Eri seutukuntien ja alueiden muodostavien kuntien lista on liitteessä 1.

**Taulukko 11.1.** Suomen seutukuntien asukasluvut 1991–2023 vaalipiirien mukaisessa järjestyksessä.

| Alue/seutukunta   | 1991    | 1999    | 2007    | 2015    | 2023    | Muutos<br>2007-2023 |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------------|
| Helsinki          | 492 884 | 546 638 | 564 959 | 622 801 | 667 016 | 102 057             |
| Espoo             | 173 222 | 205 902 | 235 483 | 266 705 | 308 208 | 72 725              |
| Vantaa            | 155 793 | 174 640 | 190 601 | 211 793 | 244 165 | 53 564              |
| Itä-Uusimaa       | 100 093 | 104 470 | 112 838 | 116 859 | 119 807 | 6 969               |
| Keski-Uusimaa     | 173 367 | 189 411 | 211 879 | 228 262 | 241 921 | 30 042              |
| Länsi-Uusimaa     | 154 890 | 160 541 | 173 833 | 182 660 | 181 339 | 7 506               |
| Turku             | 269 244 | 289 033 | 304 272 | 320 899 | 342 190 | 37 918              |
| Turunmaa          | 24 060  | 23 135  | 22 762  | 22 407  | 21 501  | -1 261              |
| Salo              | 59 806  | 61 700  | 63 635  | 63 373  | 59 402  | -4 233              |
| Vakka-Suomi       | 36 046  | 34 039  | 31 909  | 31 125  | 30 263  | -1 646              |
| Loimaa            | 36 352  | 35 423  | 35 307  | 35 047  | 33 036  | -2 271              |
| Pori              | 142 792 | 140 017 | 136 573 | 135 390 | 128 946 | -7 627              |
| Rauma             | 74 037  | 72 252  | 69 922  | 68 695  | 65 462  | -4 460              |
| Pohjois-Satakunta | 24 019  | 22 977  | 21 261  | 19 698  | 17 708  | -3 553              |
| Lahti             | 205 097 | 204 941 | 206 536 | 208 847 | 204 507 | -2 029              |
| Hämeenlinna       | 85 369  | 86 989  | 90 557  | 94 568  | 93 482  | 2 925               |
| Riihimäki         | 40 501  | 41 650  | 44 160  | 46 409  | 44 182  | 22                  |
| Forssa            | 36 639  | 36 222  | 35 466  | 34 206  | 31 628  | -3 838              |
| Tampere           | 304 660 | 327 691 | 361 098 | 394 061 | 429 811 | 68 713              |
| Etelä-Pirkanmaa   | 43 811  | 42 266  | 42 460  | 43 192  | 41 697  | -763                |
| Lounais-Pirkanmaa | 31 195  | 30 137  | 29 262  | 28 395  | 26 368  | -2 894              |
| Luoteis-Pirkanmaa | 19 432  | 18 287  | 16 965  | 16 146  | 14 771  | -2 194              |
| Ylä-Pirkanmaa     | 31 787  | 29 838  | 27 160  | 24 478  | 21 549  | -5 611              |
| Lappeenranta      | 86 949  | 87 848  | 88 715  | 89 157  | 87 578  | -1 137              |
| Kouvola           | 94 405  | 92 460  | 89 285  | 86 272  | 79 204  | -10 081             |
| Kotka-Hamina      | 91 604  | 89 369  | 87 609  | 86 298  | 79 921  | -7 688              |
| Imatra            | 53 246  | 49 126  | 45 515  | 42 318  | 37 470  | -8 045              |
| Mikkeli           | 78 240  | 77 261  | 74 807  | 73 048  | 68 394  | -6 413              |
| Savonlinna        | 52 730  | 50 600  | 47 265  | 43 886  | 39 045  | -8 220              |
| Pieksämäki        | 32 581  | 30 433  | 27 946  | 25 641  | 22 819  | -5 127              |
| Kuopio            | 123 571 | 128 533 | 131 096 | 137 692 | 143 885 | 12 789              |
| Varkaus           | 44 437  | 42 595  | 40 054  | 36 857  | 33 369  | -6 685              |
| Sisä-Savo         | 18 582  | 17 260  | 15 596  | 14 637  | 12 959  | -2 637              |
| Koillis-Savo      | 10 790  | 9 783   | 8 551   | 7 722   | 6 511   | -2 040              |
| Ylä-Savo          | 67 731  | 64 473  | 59 456  | 56 181  | 50 573  | -8 883              |
| Joensuu           | 125 433 | 126 320 | 126 167 | 128 034 | 126 928 | 761                 |
| Keski-Karjala     | 24 694  | 22 836  | 20 354  | 18 144  | 15 795  | -4 559              |
| Pielisen Karjala  | 32 022  | 28 955  | 24 943  | 22 468  | 19 526  | -5 417              |
| Seinäjoki         | 126 052 | 125 488 | 126 996 | 131 645 | 131 149 | 4 153               |
| Suupohja          | 27 889  | 26 457  | 24 741  | 23 084  | 20 576  | -4 165              |
| Kuusiokunnat      | 26 478  | 25 161  | 23 721  | 21 990  | 19 874  | -3 847              |
| Järviseutu        | 26 678  | 25 446  | 23 115  | 21 341  | 18 856  | -4 259              |
| Vaasa             | 97 945  | 100 662 | 102 130 | 108 790 | 109 236 | 7 106               |
| Syösterbotten     | 21 096  | 19 745  | 18 401  | 17 511  | 17 072  | -1 329              |
| Pietarsaari       | 48 285  | 48 390  | 48 819  | 49 929  | 50 226  | 1 407               |
| Kaustinen         | 18 820  | 18 267  | 16 814  | 15 888  | 14 391  | -2 423              |
| Kokkola           | 49 492  | 50 474  | 50 836  | 53 000  | 53 345  | 2 509               |
| Jyväskylä         | 141 897 | 153 416 | 166 688 | 179 893 | 189 385 | 22 697              |
| Joutsa            | 7 084   | 6 636   | 6 011   | 5 497   | 4 828   | -1 183              |
| Jämsä             | 26 015  | 25 381  | 23 604  | 21 722  | 19 283  | -4 321              |

| Alue/seutukunta       | 1991      | 1999      | 2007      | 2015      | 2023      | Muutos<br>2007-2023 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------|
| Keuruu                | 15 036    | 14 276    | 12 998    | 11 868    | 10 689    | -2 309              |
| Äänekoski             | 24 543    | 24 179    | 23 405    | 22 735    | 20 544    | -2 861              |
| Saarijärvi-Viitasaari | 40 272    | 37 965    | 34 385    | 31 089    | 27 377    | -7 008              |
| Oulu                  | 165 541   | 187 130   | 216 196   | 242 452   | 260 227   | 44 031              |
| Raahe                 | 38 374    | 37 100    | 34 901    | 34 125    | 31 970    | -2 931              |
| Ylivieska             | 43 427    | 43 551    | 43 320    | 44 298    | 43 007    | -313                |
| Nivala-Haapajärvi     | 34 607    | 33 341    | 31 074    | 29 551    | 27 026    | -4 048              |
| Haapavesi-Siikalatva  | 18 190    | 17 453    | 15 900    | 14 565    | 13 196    | -2 704              |
| Oulunkaari            | 27 546    | 26 591    | 24 963    | 24 020    | 22 557    | -2 406              |
| Koillismaa            | 23 798    | 23 431    | 21 637    | 20 019    | 18 866    | -2 771              |
| Kajaani               | 58 465    | 57 156    | 54 485    | 53 232    | 50 919    | -3 566              |
| Kehys-Kainuu          | 34 034    | 30 574    | 26 142    | 22 670    | 19 492    | -6 650              |
| Rovaniemi             | 59 911    | 62 952    | 62 814    | 65 631    | 68 147    | 5 333               |
| Kemi-Tornio           | 65 900    | 64 122    | 61 100    | 59 173    | 54 115    | -6 985              |
| Torniolaakso          | 11 893    | 10 808    | 9 369     | 7 962     | 7 046     | -2 323              |
| Itä-Lappi             | 27 324    | 24 186    | 19 983    | 17 238    | 15 221    | -4 762              |
| Tunturi-Lappi         | 16 237    | 15 000    | 14 112    | 14 535    | 14 683    | 571                 |
| Pohjois-Lappi         | 19 669    | 19 242    | 17 384    | 16 867    | 16 345    | -1 039              |
| MANNER-SUOMI          | 4 979 769 | 5 134 597 | 5 253 565 | 5 446 085 | 5 541 655 | 288 090             |

Asukasluvuaan vuosina 2007–2023 kasvattaneet alueet on merkitty taulukkoon vihreällä ja asukasluvustaan vähintään 6000 asukasta menettäneet alueet on merkitty sinisellä. Uudenmaan osalta on käytetty seutukuntajaosta poikkeavaa jakoa. Aineisto: Tilastokeskus.

Helsingin asukasluku on kasvanut vuosien 2007 ja 2023 välisenä aikana noin 100000:lla, Espoon yli 70000:lla, Vantaan yli 50000:lla ja Keski-Uudenmaan noin 30000 asukkaalla. Uudenmaan ulkopuolella Tampereen seutukunta on kasvanut vajaalla 70000:lla, Oulun seutukunta 44000:lla ja Turun seutukunta vajaalla 40000 asukkaalla. Lisäksi Kuopion ja Jyväskylän seutukunnissa asukasluku on kasvanut yli 10000 asukkaalla.

Lukumääräisesti väkiluku on vähentynyt eniten Kouvolan (-10081 asukasta), Ylä-Savon (-8883), Savonlinnan (-8220), Imatran (-8045), Kotkan-Haminan (-7688) ja Porin (-7627) seutukunnissa. Kuudesta eniten väestöä menettäneestä seutukunnasta viisi sijaitsee siis Itä-Suomessa. Myös Varkauden, Saarijärvi-Viitasaaren, Kehys-Kainuun ja Kemi-Tornion seutukunnat ovat menettäneet asukasluvustaan noin 7000 asukasta 16 vuoden aikana. Kaikkinensa kokonaiskuva on, että Uusimaa ja suurimpien kaupunkien ympärille muodostuneet seutukunnat ovat kasvaneet ja erityisesti Itä-Suomen ja Pohjois-Suomen seutukuntien asukasluvut pienentyneet.

Väkilukujen muutokset heijastuvat vaalipiirien kansanedustajapaikkojen määrin eduskuntavaaleissa, koska paikkamäärät pohjautuvat aina edellisen vuoden lopun asukaslukuun kussakin vaalipiirissä ja niiden suhteelliseen osuuteen koko maan väkiluvusta. Taulukko 10.2 osoittaa, että vuosien 1991 ja 2023 välillä Uudenmaan vaalipiiri on saanut seitsemän lisäpaikkaa, Pirkanmaan vaalipiiri viisi ja Helsingin vaalipiiri kolme. Paikkojaan ovat menettäneet eniten Kaakkois-Suomen vaalipiiri (taulukossa vuosilta 1991–2011 Kymen ja Etelä-Savon vaalipiirien paikat yhteen laskettuna), joka on menettänyt kuusi paikkaa, Satakunnan vaalipiiri (-4 paikkaa) sekä Savo-Karjalan, Vaasan ja Lapin vaalipiirit (kukin -2 paikkaa).

**Taulukko 11.2.** Kansanedustajapaikkojen jakautuminen vaalipiireihin 1991–2023.

| Vaalipiiri           | 1991 | 1995 | 1999 | 2003 | 2007 | 2011 | 2015 | 2019 | 2023 | Erotus<br>2023–1991 |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------------|
| Helsingin vp.        | 20   | 19   | 20   | 21   | 21   | 21   | 22   | 22   | 23   | 3                   |
| Uudenmaan vp.        | 30   | 31   | 32   | 33   | 34   | 35   | 35   | 36   | 37   | 7                   |
| Varsinais-Suomen vp. | 17   | 17   | 17   | 17   | 17   | 17   | 17   | 17   | 17   | 0                   |
| Satakunnan vp.       | 12   | 11   | 10   | 9    | 9    | 9    | 8    | 8    | 8    | -4                  |
| Ahvenanmaan vp.      | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 0                   |
| Hämeen vp.           | 13   | 13   | 13   | 14   | 14   | 14   | 14   | 14   | 14   | 1                   |
| Pirkanmaan vp.       | 15   | 16   | 16   | 18   | 18   | 18   | 19   | 19   | 20   | 5                   |
| Kaakkois-Suomen vp.  | 21   | 21   | 21   | 18   | 18   | 18   | 17   | 17   | 15   | -6                  |
| Savo-Karjalan vp.    | 17   | 17   | 17   | 17   | 16   | 15   | 16   | 15   | 15   | -2                  |
| Vaasan vp.           | 18   | 18   | 17   | 17   | 17   | 17   | 16   | 16   | 16   | -2                  |
| Keski-Suomen vp.     | 10   | 10   | 10   | 10   | 10   | 10   | 10   | 10   | 10   | 0                   |
| Oulun vp.            | 18   | 18   | 18   | 18   | 18   | 18   | 18   | 18   | 18   | 0                   |
| Lapin vp.            | 8    | 8    | 8    | 7    | 7    | 7    | 7    | 7    | 6    | -2                  |
| Yhteensä             | 200  | 200  | 200  | 200  | 200  | 200  | 200  | 200  | 200  |                     |

Aineisto: Tilastokeskus.

Paikkojen vaalipiirikohtainen jakaantuminen ei kuitenkaan kerro, miten kansanedustajapaikat ovat jakautuneet vaalipiirin sisällä. Minkälaisia muutokset ovat olleet seututasolla, ja mitkä seudut ovat saaneet paljon paikkoja suhteessa asukaslu-  
kuun ja mitkä vähän?

## Kansanedustajapaikat ja niiden muutos seutukunnissa

Taulukossa 11.3 tarkastellaan kansanedustajapaikkojen vaalikausittaista jakautu-  
mista alueittain Manner-Suomessa vaalikaudesta 1991–1995 eteenpäin hyödyntä-  
mällä eduskunnan kirjaston kokoamaa aineistoa kansanedustajien kotikunnista  
(Eduskunta, 2024)<sup>4</sup>. Aineistoa tarkastellaan Uttamaata lukuun ottamatta seutu-  
kunnittain edellisen taulukon tapaan. Uudenmaan osalta jaotteluna on Helsinki,  
Espoo, Vantaa, Itä-Uusimaa, Keski-Uusimaa ja Länsi-Uusimaa.

Taulukko pohjautuu kansanedustajien kotikuntaan valintahetkellä, ja tauluk-  
koon on merkitty myös kunkin seutukunnan väkiluku viimeisimpien eduskunta-  
vaalien aikaan. Edustusindeksi on laskettu jakamalla väkiluku keskimääräisellä  
paikkamäärällä kolmen viimeisimmän vaalikauden ajalta. Indeksillä kuvaa, kuin-  
ka monta asukasta alueella on ollut yhtä kansanedustajapaikkaa kohden. Mitä pie-  
nempi indeksiluku on, sitä vahvempi edustus alueella on. Niille seutukunnille, joista  
ei ole valittu yhtään kansanedustajaa vuodesta 2015 lähtien, ei voitu laskea indeksiiä.  
Helsingissä taulukko ei sikäli anna täysin oikeaa kuvaa, että joidenkin kansanedus-  
tajien kotipaikkana on ollut valintahetkellä Helsinki, mutta ehdolle on käyty toisessa

<sup>4</sup> Erityiskiitokset räätälöidyn aineiston toimittamisesta eduskunnan kirjaston erityisasiantuntija Erkkä Rautiolle.

vaalipiirissä – usein siellä missä toinen koti tai juuret ovat. Toisaalta myös Helsingin vaalipiiristä on voitu valita kansanedustajia, joiden kotikunta on muualla. Vaalikel-  
poisuutta ei ole eduskuntavaaleissa rajattu kotikunnan perusteella: ehdokas on voi-  
nut asettua ehdolle mihin tahansa vaalipiiriin kotikunnastaan riippumatta (Edus-  
kunta, 2024).

Taulukkoon on merkitty suurimmat ajalliset muutokset värein: vihreällä merki-  
tyt rivit indikoivat sitä, että näissä seutukunnissa tai näillä alueilla valittujen kan-  
sanedustajien keskimääräinen lukumäärä on kasvanut eniten vaalikausiperiodien  
1991–2015 ja 2015–2027 välillä (keskiarvo vähintään +1,5 paikkaa). Punaisella merki-  
tyillä alueilla kansanedustajapaikat ovat vuorostaan vähentyneet eniten tällä aika-  
välillä (keskiarvo enimmillään -1,5 paikkaa). Koska viimeisten paikkojen jakautu-  
misessa on myös sattumanvaraista matemaattista vaihtelua ja koska muun muassa  
eduskunnasta luopumiset vaikuttavat myös merkittävästi siihen, miten paikat ja-  
kautuvat alueellisesti, oleellista on trenditarkastelu yksittäisten vaalien sijaan. Tai-  
tekoehdaksi on valittu vuoden 2015 vaalit vaalipiiriudistuksen vuoksi.

Kuvio 11.1 havainnollistaa kartalla keskimääräisen kansanedustajamäärän seu-  
tukunnittain. Yläpuolinen kartta (A) osoittaa lukumäärän vaalikausiperiodin 1991–  
2015 aikana ja alapuolinen kartta (B) vaalikausiperiodin 2015–2027 aikana. Harmaa  
väri kartassa indikoi, ettei seutukunnasta ole ollut lainkaan edustusta kyseisellä  
aikavälillä, haaleanvihreä vähäistä edustusta ja tummanturkoosi runsasta kansan-  
edustajien määrää. Helsingin, Espoon ja Vantaan edustajamäärät on merkitty erik-  
seen kartan ohien eikä alueiden päälle niiden pienen pinta-alan vuoksi.

**Taulukko 11.3.** Valittujen kansanedustajien määrä seutukunnittain 1991–2023.

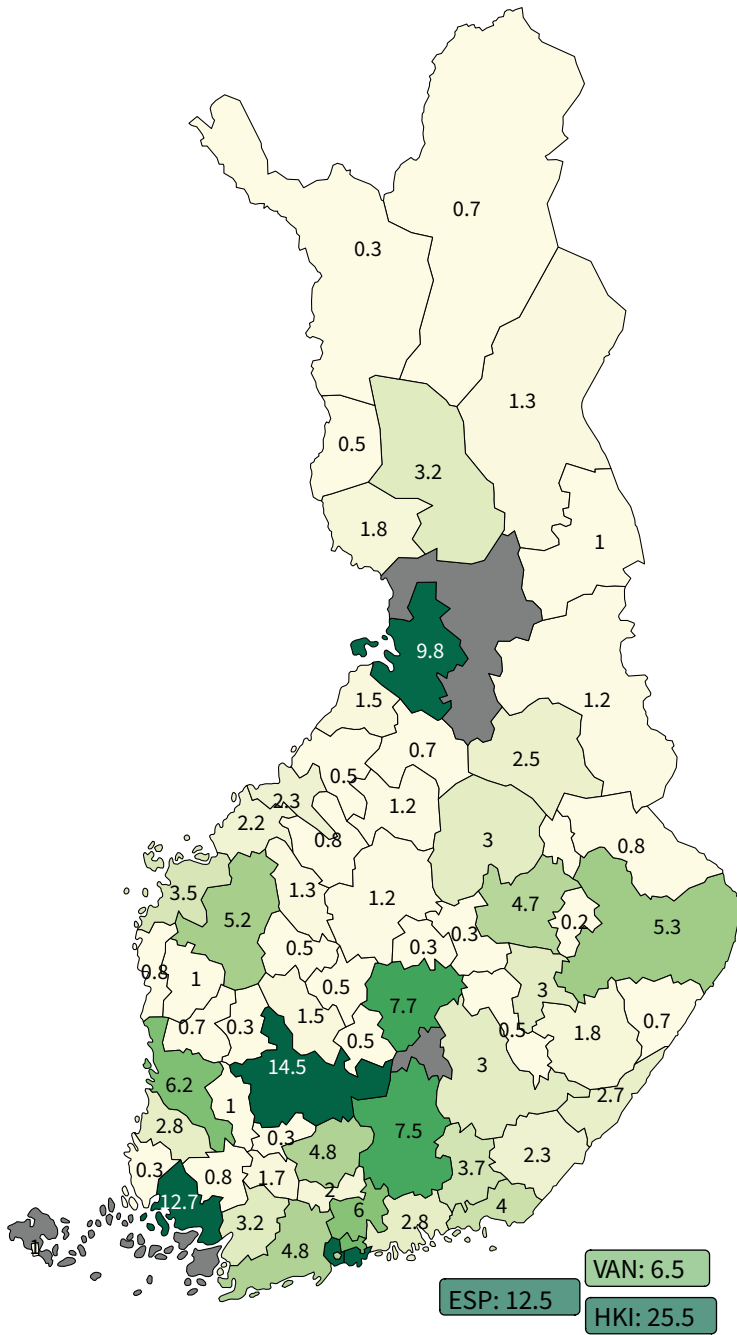
| Alue                        | 1991–<br>1995 | 1995–<br>1999 | 1999–<br>2003 | 2003–<br>2007 | 2007–<br>2011 | 2011–<br>2015 | 2015–<br>2019 | 2019–<br>2023 | 2023–<br>2027 | Väkiluku<br>2023 | Edustusindeksi<br>2015–2027 |
|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------|-----------------------------|
| Helsinki                    | 22            | 27            | 23            | 26            | 25            | 30            | 28            | 27            | 24            | 667 016          | 25 330                      |
| Espoo                       | 11            | 13            | 8             | 13            | 16            | 14            | 18            | 12            | 14            | 308 208          | 21 014                      |
| Vantaa                      | 7             | 8             | 8             | 5             | 5             | 6             | 3             | 6             | 4             | 244 165          | 56 346                      |
| Itä-Uusimaa                 | 1             | 2             | 4             | 4             | 4             | 2             | 3             | 2             | 3             | 119 807          | 44 928                      |
| Keski-Uusimaa               | 6             | 7             | 5             | 5             | 8             | 5             | 7             | 8             | 9             | 241 921          | 30 240                      |
| Länsi-Uusimaa               | 5             | 3             | 6             | 6             | 5             | 4             | 7             | 6             | 6             | 181 339          | 28 632                      |
| Turun seutukunta            | 12            | 12            | 13            | 13            | 12            | 14            | 15            | 15            | 12            | 342 190          | 24 442                      |
| Turunmaan seutukunta        | 1             | 1             | 1             | 1             | 0             | 0             | 0             | 1             | 1             | 21 501           | 32 252                      |
| Salon seutukunta            | 3             | 4             | 2             | 4             | 4             | 2             | 1             | 2             | 2             | 59 402           | 35 641                      |
| Vakka-Suomen seutukunta     | 0             | 1             | 0             | 0             | 1             | 0             | 0             | 0             | 1             | 30 263           | 90 789                      |
| Loimaan seutukunta          | 1             | 1             | 1             | 1             | 0             | 1             | 1             | 0             | 1             | 33 036           | 49 554                      |
| Porin seutukunta            | 6             | 7             | 6             | 6             | 7             | 5             | 5             | 4             | 4             | 128 946          | 29 757                      |
| Rauman seutukunta           | 3             | 2             | 5             | 2             | 2             | 3             | 2             | 3             | 3             | 65 462           | 24 548                      |
| Pohjois-Satakunnan stk      | 1             | 1             | 0             | 1             | 0             | 1             | 1             | 2             | 1             | 17 708           | 13 281                      |
| Lahden seutukunta           | 10            | 10            | 7             | 6             | 6             | 6             | 8             | 6             | 6             | 204 507          | 30 676                      |
| Hämeenlinnan seutukunta     | 5             | 5             | 6             | 5             | 5             | 3             | 1             | 4             | 3             | 93 482           | 35 056                      |
| Riihimäen seutukunta        | 1             | 3             | 1             | 1             | 3             | 3             | 3             | 3             | 3             | 44 182           | 14 727                      |
| Forssan seutukunta          | 2             | 2             | 1             | 2             | 1             | 2             | 2             | 1             | 2             | 31 628           | 18 977                      |
| Tampereen seutukunta        | 13            | 14            | 14            | 17            | 16            | 13            | 12            | 16            | 17            | 429 811          | 28 654                      |
| Etelä-Pirkanmaan seutukunta | 0             | 1             | 0             | 0             | 0             | 1             | 1             | 1             | 2             | 41 697           | 31 273                      |
| Lounais-Pirkanmaan stk      | 2             | 0             | 0             | 1             | 1             | 2             | 4             | 2             | 2             | 26 368           | 9 888                       |
| Luoteis-Pirkanmaan stk      | 1             | 0             | 0             | 0             | 0             | 1             | 1             | 0             | 0             | 14 771           | 44 313                      |

Poliittisen edustuksen alueellinen eriytyminen

| Alue                         | 1991-<br>1995 | 1995-<br>1999 | 1999-<br>2003 | 2003-<br>2007 | 2007-<br>2011 | 2011-<br>2015 | 2015-<br>2019 | 2019-<br>2023 | 2023-<br>2027 | Väkiluku<br>2023 | Edustusindeksi<br>2015-2027 |
|------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------|-----------------------------|
| Ylä-Pirkanmaan seutukunta    | 2             | 1             | 2             | 2             | 1             | 1             | 1             | 1             | 0             | 21 549           | 32 324                      |
| Lappeenrannan seutukunta     | 3             | 3             | 1             | 2             | 2             | 3             | 4             | 5             | 4             | 87 578           | 20 210                      |
| Kouvola seutukunta           | 3             | 3             | 5             | 3             | 5             | 3             | 2             | 3             | 3             | 79 204           | 29 702                      |
| Kotkan-Haminan seutukunta    | 4             | 4             | 5             | 5             | 3             | 3             | 2             | 2             | 1             | 79 921           | 47 953                      |
| Imatran seutukunta           | 2             | 3             | 2             | 3             | 2             | 4             | 2             | 2             | 1             | 37 470           | 22 482                      |
| Mikkelin seutukunta          | 3             | 2             | 3             | 3             | 4             | 3             | 4             | 2             | 4             | 68 394           | 20 518                      |
| Savonlinnan seutukunta       | 2             | 2             | 2             | 2             | 1             | 2             | 3             | 2             | 2             | 39 045           | 16 734                      |
| Pieksämäen seutukunta        | 1             | 1             | 1             | 0             | 0             | 0             | 0             | 1             | 0             | 22 819           | 68 457                      |
| Kuopion seutukunta           | 4             | 4             | 5             | 5             | 5             | 5             | 4             | 3             | 5             | 143 885          | 35 971                      |
| Varkauden seutukunta         | 2             | 4             | 4             | 3             | 3             | 2             | 1             | 1             | 1             | 33 369           | 33 369                      |
| Sisä-Savon seutukunta        | 1             | 0             | 1             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 12 959           |                             |
| Ylä-Savon seutukunta         | 3             | 4             | 3             | 3             | 2             | 3             | 5             | 3             | 3             | 50 573           | 13 793                      |
| Koillis-Savon seutukunta     | 0             | 0             | 0             | 0             | 1             | 0             | 0             | 0             | 0             | 6 511            |                             |
| Joensuun seutukunta          | 5             | 6             | 5             | 6             | 4             | 6             | 6             | 6             | 4             | 126 928          | 23 799                      |
| Keski-Karjalan seutukunta    | 0             | 1             | 1             | 1             | 1             | 0             | 1             | 0             | 0             | 15 795           | 47 385                      |
| Pielisen Karjalan seutukunta | 1             | 1             | 1             | 1             | 1             | 0             | 0             | 0             | 0             | 19 526           |                             |
| Seinäjoen seutukunta         | 6             | 5             | 6             | 6             | 5             | 3             | 4             | 5             | 3             | 131 149          | 32 787                      |
| Suupohjan seutukunta         | 0             | 1             | 1             | 2             | 1             | 1             | 1             | 0             | 0             | 20 576           | 61 728                      |
| Kuusikuntien seutukunta      | 1             | 1             | 0             | 0             | 0             | 1             | 1             | 1             | 1             | 19 874           | 19 874                      |
| Järvisuon seutukunta         | 1             | 1             | 1             | 2             | 2             | 1             | 1             | 0             | 0             | 18 856           | 56 568                      |
| Vaasan seutukunta            | 5             | 6             | 2             | 1             | 2             | 5             | 3             | 5             | 5             | 109 236          | 25 208                      |
| Syösterbotten                | 0             | 0             | 1             | 1             | 2             | 1             | 0             | 1             | 1             | 17 072           | 25 608                      |
| Pietarsaaren seutukunta      | 2             | 2             | 2             | 2             | 2             | 3             | 3             | 2             | 2             | 50 226           | 21 525                      |
| Kokkolan seutukunta          | 3             | 2             | 2             | 2             | 3             | 2             | 2             | 1             | 3             | 53 345           | 26 673                      |
| Kaustisen seutukunta         | 0             | 0             | 2             | 1             | 1             | 1             | 1             | 2             | 1             | 14 391           | 10 793                      |
| Jyväskylän seutukunta        | 7             | 8             | 8             | 9             | 7             | 7             | 7             | 5             | 7             | 189 385          | 29 903                      |
| Joutsan seutukunta           | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 4 828            |                             |
| Jämsän seutukunta            | 1             | 0             | 0             | 0             | 1             | 1             | 0             | 2             | 1             | 19 283           | 19 283                      |
| Keuruun seutukunta           | 0             | 0             | 1             | 1             | 1             | 0             | 0             | 0             | 0             | 10 689           |                             |
| Äänekosken seutukunta        | 1             | 1             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 1             | 0             | 20 544           | 61 632                      |
| Saarijärven-Viitasaaren stk  | 1             | 1             | 1             | 0             | 1             | 3             | 3             | 3             | 2             | 27 377           | 10 266                      |
| Oulun seutukunta             | 9             | 10            | 10            | 9             | 10            | 11            | 9             | 12            | 11            | 260 227          | 24 396                      |
| Raahen seutukunta            | 1             | 0             | 2             | 2             | 2             | 2             | 2             | 2             | 1             | 31 970           | 19 182                      |
| Ylivieskan seutukunta        | 2             | 1             | 0             | 0             | 0             | 0             | 3             | 1             | 1             | 43 007           | 25 804                      |
| Nivala-Haapajärven stk       | 1             | 2             | 1             | 2             | 1             | 0             | 0             | 1             | 0             | 27 026           | 81 078                      |
| Haapaveden-Siikalatvan stk   | 0             | 0             | 1             | 1             | 1             | 1             | 1             | 1             | 1             | 13 196           | 13 196                      |
| Oulunkaaren seutukunta       | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 1             | 22 557           | 67 671                      |
| Koillismaan seutukunta       | 1             | 1             | 2             | 1             | 1             | 0             | 2             | 0             | 0             | 18 866           | 28 299                      |
| Kajaanin seutukunta          | 4             | 3             | 1             | 1             | 2             | 4             | 3             | 1             | 0             | 50 919           | 38 189                      |
| Kehys-Kainuun seutukunta     | 1             | 1             | 1             | 1             | 2             | 1             | 0             | 2             | 3             | 19 492           | 11 695                      |
| Rovaniemen seutukunta        | 2             | 3             | 4             | 4             | 3             | 3             | 3             | 3             | 4             | 68 147           | 20 444                      |
| Kemi-Tornion seutukunta      | 3             | 3             | 3             | 1             | 1             | 0             | 3             | 2             | 2             | 54 115           | 23 192                      |
| Torniolaakson seutukunta     | 1             | 1             | 1             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 7 046            |                             |
| Itä-Lapin seutukunta         | 1             | 1             | 1             | 1             | 1             | 3             | 2             | 1             | 0             | 15 221           | 15 221                      |
| Tunturi-Lapin seutukunta     | 0             | 0             | 0             | 1             | 0             | 1             | 1             | 1             | 0             | 14 683           | 22 025                      |
| Pohjois-Lapin seutukunta     | 2             | 1             | 0             | 0             | 1             | 0             | 0             | 0             | 0             | 16 345           |                             |

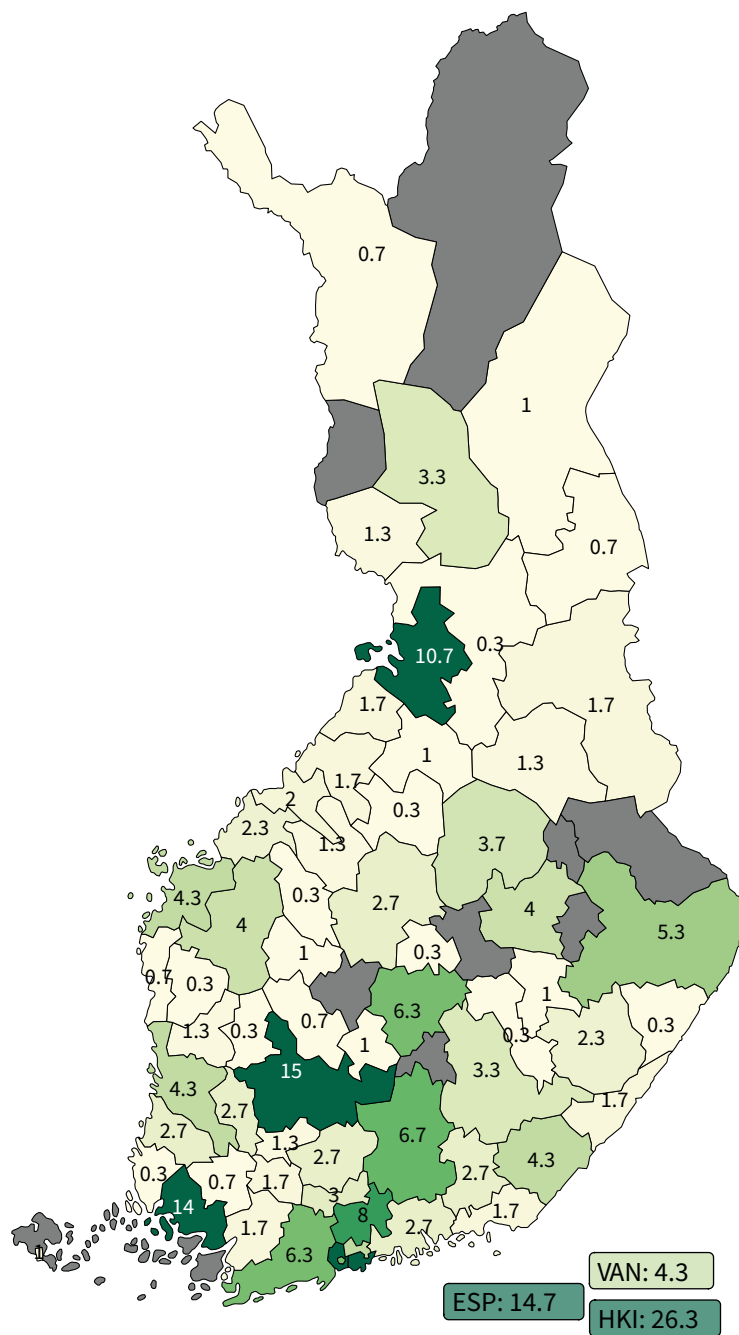
Vihreällä merkityt rivit indikoivat, että näissä seutukunnissa tai näillä alueilla valittujen kansanedustajien keskimääräinen lukumäärä on kasvanut eniten vaalikausiperiodien 1991–2015 ja 2015–2026 välillä (keskiarvo vähintään +1,5 paikkaa). Sinisellä merkityillä alueilla kansanedustajapaikat ovat vuorostaan vähentyneet eniten tällä aikavälillä (keskiarvo -1,5 paikkaa tai vähemmän). Aineisto: Eduskunnan kirjasto.

**Kuvio 11.1.** Kansanedustajien lukumäärä ja sen muutos seutukunnittain.  
A) Kansanedustajien lukumäärän keskiarvo seutukunnittain 1991–2015.



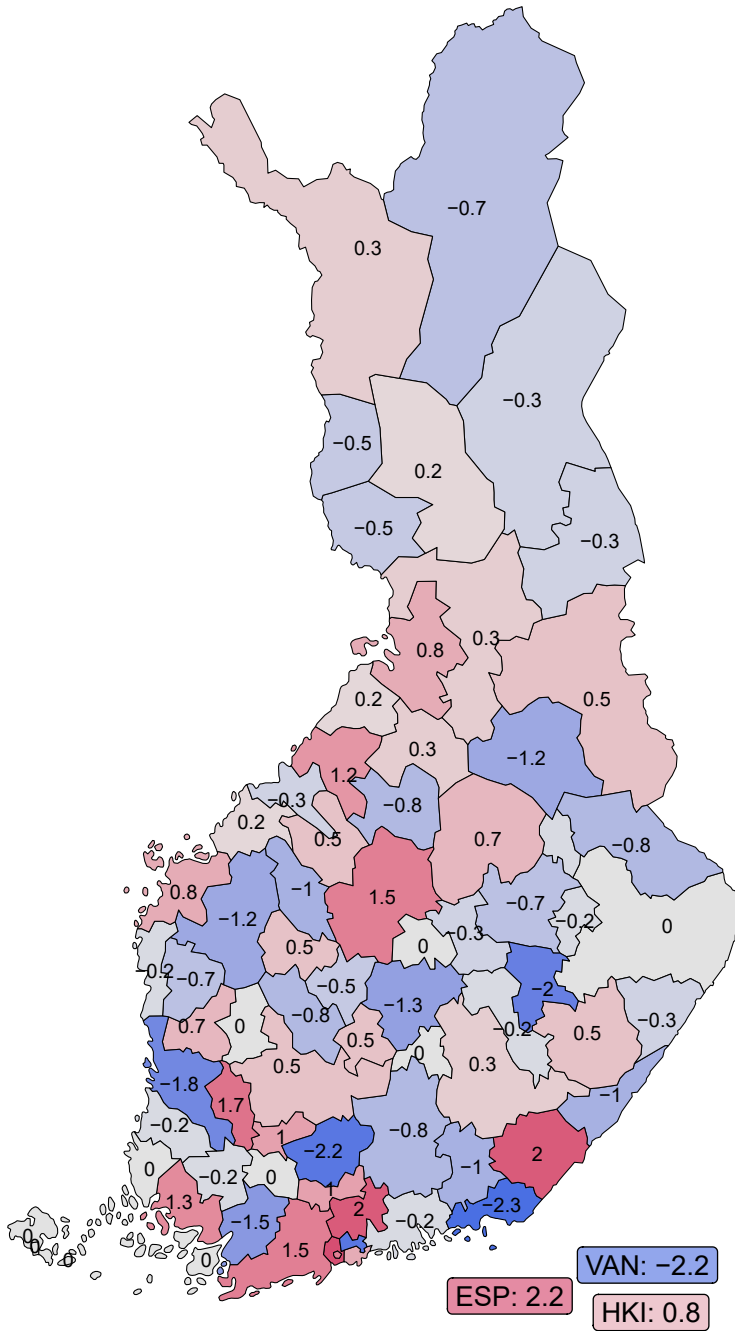
Kuvio: Veikko Isotalo.

B) Kansanedustajien lukumäärän keskiarvo seutukunnittain 2015–2027.



Kuvio: Veikko Isotalo.

**Kuvio 11.2.** Kansanedustajien keskimääräinen lukumäärä ja sen muutos seutukunnittain. Muutos vaalikausiperiodien 2015–2027 ja 1991–2015 välillä.



Kuvio: Veikko Isotalo.

Kuvio 11.2 puolestaan havainnollistaa muutoksen kartalla kansanedustajien seutukuntaakohtaisessa määrässä vaalikausi- ja vaalikauden 2015–2027 ja 1991–2015 välillä. Punaisella merkityillä alueilla kansanedustajamäärä on kasvanut ja sinisillä alueilla pienentynyt. Mitä tummempi väri alueella on, sitä voimakkaampi muutoksen suunta on ollut.

Eniten kansanedustajien määrä on kasvanut Espoossa, Keski- ja Länsi-Uudellamaalla sekä Lappeenrannan, Lounais-Pirkanmaan ja Saarijärvi-Viitasaaren seutukunnissa. Kansanedustajien määrä on puolestaan laskenut eniten Vantaalla sekä Salon, Porin, Hämeenlinnan, Kotkan-Haminan ja Varkauden seutukunnissa.

Espoo, Keski-Uusimaa ja Länsi-Uusimaa ovat eteläisen Suomen korkeasti koulutettuja muuttovoittoalueita, joihin Uudenmaan kasvaneet kansanedustajapaikat ovat keskittyneet. Vantaa on sitä vastoin muuttovoittoisuudesta huolimatta jäänyt äänestysprosentissa vastinpariaan Espoota alhaisemmalle tasolle, ja myös monet sosioekonomiset muuttajat, kuten työllisyys ja koulutusaste (jotka ovat yhteydessä poliittiseen kiinnittyneisyyteen ja aktiivisuuteen, ks. Mattila et al., 2016, Rapeli & Koskimaa, 2020), ovat Espoota matalammalla tasolla (Tilastokeskus, 2023, 2024b, 2024c).

Lounais-Suomessa paikkamenetyksiä ovat kohdanneet eniten Porin ja Salon seutukunnat. Satakunnan vaalipiirin kokonaispaikkamäärän väheneminen johtuu sekä Porin, Rauman että Pohjois-Satakunnan seutukuntien muuttotappiosta, ja paikkamääräpudotukset ovat kohdistuneet vaaleissa Porin seutukuntaan. Varsinais-Suomen seutukunnista Salo on menettänyt lukumääräisesti eniten asukkaitaan vuoden 2007 jälkeen ja myös sen edustajamäärä on tippunut. Menettäjiin kuuluu myös Hämeenlinnan seutukunta, jonka painoarvo on vähentynyt Kanta-Hämeessä Riihimäen seutukunnan kustannuksella. Selkeisiin voittajiin Länsi-Suomessa kuuluu vain Lounais-Pirkanmaan seutukunta, jonka keskuskaupunkina toimii kahden istuvan kansanedustajan (Arto Satonen (sd.) ja Miko Bergbom (ps.)) Sastamala.

Kaakkois-Suomessa ainoa kansanedustajamääräänsä selkeästi kasvattanut seutu on Lappeenrannan seutukunta Kotkan-Haminan, Kouvolan ja Imatran seutukuntien kustannuksella. Erityisesti Kotkan-Haminan seutukunnassa kansanedustajien lukumäärä on laskenut. Uuden Savo-Karjalan vaalipiirin alueella selkein häviö on Varkauden seutukunta. Keski- ja Pohjois-Suomesta erottuu vain Saarijärven-Viitasaaren seutukunta, joka onkin merkittävä poikkeustapaus valtakunnallisesti. Sen asukasluku on vähentynyt viime vuosikymmeninä merkittävästi, mutta sen kansanedustajapaikkojen määrä nousi peräti kolmeen kausina 2011–2022 (2 paikkaa kaudella 2023–2026 – keskustan Anne Kalmari ja Petri Honkonen).

Kun analysoidaan, mikä monia kansanedustajapaikoissa hävinneitä seutukuntia yhdistää, voidaan havaita, että Porin, Salon, Kotkan-Haminan ja Varkauden seudut ovat kukin olleet rakennemuutoksen kourissa varsinkin kansainvälisen finanssikriisin jälkeen 2000- ja 2010-lukujen taitteessa. Tästä huolimatta ne ovat Varkautta lukuun ottamatta parantaneet tilannettaan investointien suhteen 2010-luvun lopulla ja 2020-luvulla (Nieminen et al., 2021).

Kotkan seutukunnasta oli 1990-luvulla ja 2000-luvun alkupuolella useita ni-mekkäitä ja pitkäaikaisia kotkalaiskansanedustajia, kuten Kari Häkämies (kok.), Jyri Häkämies (kok.), Pentti Tiusanen (vas.), Antero Kekkonen (sd.) ja Sirpa Paatero (sd.) sekä Matti Vähänäkki (sd.) ja Seppo Lahtela (kesk./kok.) Vehkalahden pitäjistä Haminasta. Nykyisin seutukunnan ainoana kansanedustajana toimii kotkalainen Juho Eerola (ps.). Varkauden seutukunnasta olivat puolestaan 1990- ja 2000-luvun taitteessa useamman kauden edustajina Kari Rajamäki (sd.), Kari Kärkkäinen (kd.), Jorma Vokkolainen (vas.) Varkaudesta ja Katri Komi (kesk.) Joroisista. Nykyisin seutukuntaa edustaa yksin varkautelainen Timo Suhonen (sd.).

Nämä kaksi esimerkkiä kuvaavat hyvin, miten edustus on supistunut kahdessa seutukunnassa, joista oli aiempina vuosikymmeninä puoluekirjolta laaja kavalkadi edustajia, mukaan lukien ministerin pestiin päässeitä.

Huomionarvoista on myös, että seitsemästä seutukunnasta (joiden asukasluku vaihtelee 4 800 ja 19 500 välillä) ei ole ollut yhtään kansanedustajaa viimeisen kolmen vaalikauden aikana. Näille seutukunnille ei ollut siis mahdollista laskea myöskään edustajaindeksiä. Näistä seutukunnista Sisä-Savosta oli edustaja 1990- ja 2000-luvun taitteessa (suonenjokelainen Markku Rossi, kesk.), Koillis-Savosta kaudella 2007–2010 (rautavaaralainen Pentti Oinonen, ps.) ja Pielisen Karjalasta 1991–2010 (Kerttu Törnqvist (sd.) ja Lauri Kähkönen (kesk.)) Lieksasta. Pielisen Karjala (Lieksa ja Nurmes) on suurin seutukunta, jolla ei tällä hetkellä ole poliittista edustusta eduskunnassa.

Suomen pienimmästä seutukunnasta, Joutsasta, ei ole ollut yhtään kansanedustajaa tarkastellulla aikavälillä. Myöskään toisesta keskisuomalaisesta seutukunnasta, Keuruulta, ei ole ollut edustajaa sitten kauden 2007–2010, jolloin Lauri Oinonen (kesk.) istui eduskunnassa. Lapin vaalipiiristä Torniolaakson seutukunnasta on ollut edustus viimeksi kaudella 1999–2002 (pellolainen Ossi Korteniemi, kesk.) ja Pohjois-Lapin seutukunnasta kaudella 2007–2010 (inarilainen Janne Seurujärvi, kesk.).

Lisäksi Luoteis-Pirkanmaan, Keski-Karjalan, Suupohjan ja Järviseudun (Etelä-Pohjanmaa) sekä Kainuun Koillismaan seutukunnista ei ole valittu yhtään kansanedustajaa viimeisen kahden vaalikauden aikana. Ylä-Pirkanmaan ja Kajaanin seutukunnat jäivät puolestaan viime vaaleissa ilman edustajaa ensimmäisen kerran vuodesta 1991 alkavalla tarkasteluperiodilla.

Nämä esimerkit osoittavat, että alueellinen edustus kapenee, aivan kuten Suomen väestökin pakkautuu harvoin suuriin kaupunkeihin samalla, kun osa kylistä, kunnista ja kaupunkiseuduista näivettyy. Edustuksen kapeneminen on osin sidoksissa myös poliittiseen muutokseen: keskustan kannatus on vuoden 2015 piikkiä lukuun ottamatta laskenut eduskuntavaaleissa dramaattisesti 2010- ja 2020-luvuilla edeltäviin vuosikymmeniin verrattuna. Monen asukasluvultaan pienen seutukunnan edustus oli yhden keskustalaisen varassa, ja keskustan kannatusalamäen myötä poliittinen edustus on kadonnut.

## Kansanedustajapaikkojen jakautumisen yhteys äänestysaktiivisuuteen ja väestörakenteeseen

Kansanedustajapaikkojen alueelliseen jakautumiseen vaikuttaa paljon ehdokastarjonta. Tunnetut ja luotetut, politiikassa tai muutoin meritoituneet ehdokkaat kasvattavat luonnollisesti todennäköisyyttä sille, että alueelta on edustusta (ehdokkaiden tunnettuuden merkityksestä ks. myös Huttusen kirjoittama luku 7 tässä teoksessa). Jos alueella ei ole vetovoimaisia ehdokkaita eduskuntapuolueista, edellytykset alueelliseen edustukseen ovat heikot. Tämä tutkimus ei arvioi, mitkä tekijät vaikuttavat siihen, että osa ehdokkaista nousee suosituiksi ja osa ei, mutta yhteys väestörakenteeseen on silti merkittävä.

Taulukossa 11.4 tarkastellaan kansanedustajapaikkojen alueellisen jakautumisen suhdetta äänestysaktiivisuuteen ja väestörakenteeseen. Oletuksena on, että alueellinen edustavuus korreloi korkean äänestysprosentin kanssa poliittisen apatian sijaan. Lisäksi olettamuksena on, että alueellinen edustavuus on sidoksissa tekijöihin, jotka ovat ylipäättään linkittyneet korkeaan poliittisen osallistumisen tasoon, kuten koulutukseen ja työllisyyteen. Lisäksi tarkastellaan taulukossa 10.1 esitettyä väestömuutoksen yhteyttä poliittiseen edustukseen. Oletuksena on, että muuttovoittoalueet ovat kasvattaneet poliittista edustusta ja muuttotappioalueet menettäneet sitä.

Taulukossa 11.4 tarkastellaan seutukuntatason (poikkeuksena Uusimaa, jossa tarkasteluyksikköinä alueet ja suurkaupungit) kansanedustajapaikkamäärien muutosta periodien 1991–2010 ja 2011–2026 välillä suhteessa vuoden 2023 vaalien äänestysprosenttiin, muuttoliikkeeseen 2007–2023 sekä kunnan työttömyysasteeseen ja korkeasti koulutettujen osuuteen. Äänestysprosentin, työttömyysasteen ja korkeasti koulutettujen osuuden osalta taulukossa ovat viimeisimmät luvut muutoksen sijaan. Tämä johtuu siitä, että näissä mittareissa oleellista on tässä kontekstissa muutoksen sijaan nykytaso. Monissa kunnissa ja seutukunnissa, joissa äänestysprosentti on ollut jo pidemmän aikaa matala, työttömyysaste korkea ja korkeasti koulutettujen osuus matala, suurta ajallista muutosta ei ole tapahtunut, ja näiden tekijöiden taso tuo paremmin esiin erot seutukuntien välillä.

Kansanedustajapaikkojen muutos vuosien 1991–2010 ja 2011–2026 välillä on vahvimmin yhteydessä äänestysprosenttiin vuoden 2023 eduskuntavaaleissa (korrelaatiokerroin  $r=0.34$ ). Tulos osoittaa, että korkea äänestysaktiivisuus seutukunnassa edesauttaa alueellisen edustuksen saamista. Koska vaaleissa äänestetään usein oman alueen, lähikunnan tai kotikunnan ehdokasta (ks. Westinen & Borg, 2016, Borg, 2023), on luontevaa, että lopulta yleinen äänestysaktiivisuus itsessään on eduksi myös alueelliselle edustukselle. Alueellinen repeäminen näkyy siis paitsi äänestysprosenttien repeämisessä (Westinen & Borg, 2016) myös alueellisen edustuksen muutostrendeissä äänestysaktiivisuuden mukaisesti.

**Taulukko 11.4.** Kansanedustajapaikkojen muutoksen yhteys väkiluvun muutokseen, työttömyyteen ja korkeakoulutettujen osuuteen.

|                                                           | Äänestysprosentti<br>vuoden 2023<br>vaaleissa | Väkiluvun muutos<br>2007–2023 | Työttömyys-<br>aste | Korkeakoulutettujen<br>osuus |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------|---------------------|------------------------------|
| Kansanedustajapaikkojen muutos<br>2011–2026 vs. 1991–2010 | 0.34**                                        | 0.25*                         | -0.22               | 0.23                         |
| Äänestysprosentti<br>vuoden 2023 vaaleissa                |                                               | 0.56**                        | -0.64**             | 0.61**                       |
| Väkiluvun muutos<br>2007–2023                             |                                               |                               | -0.16               | 0.82**                       |
| Työttömyysaste                                            |                                               |                               |                     | -0.30*                       |

Pearsonin korrelaatiokertoimet ( $r$ ), joiden merkitsevyytasot ovat seuraavat: \* $p < 0,05$ ; \*\*  $p < 0,01$ .

Aineisto: Tilastokeskus.

Myös väkiluvun muutos 2007–2023 on yhteydessä kansanedustajapaikkojen muutokseen ( $r=0,25$ ). Monet seutukunnat, joissa väkiluku on kasvanut, ovat kasvattaneet pitkällä aikavälillä myös keskimääräistä kansanedustajalukumääräänsä – väestötappioalueilla suunta on ollut päinvastainen. Taulukossa 11.2 esitetty vaali-piirikohtainen paikkajako ja sen muutos on seurausta syntyvyydestä ja muuttoliik-keestä. Tietyt vaalipiirit ovat täten automaattisesti menettäneet ja saaneet paikkoja. Vähemmälle huomiolle on jäänyt, mitkä seudut vaalipiirien sisällä ovat olleet voit-tajia ja mitkä häviäjiä. Taulukon 11.4 tulos osoittaa, että muuttoliikkeen logiikka toi-mii tietyssä määrin myös vaalipiirin sisällä: väestöstä tyhjenevät seudut menettävät myös poliittista edustustaan.

Kansanedustajapaikkojen muutoksella ei ole tilastollisesti merkitsevää yhteyttä rakenteellisiin sosioekonomisiin muuttujiin – työttömyysasteeseen ja korkeasti kou-lutettujen osuuteen. Korrelaatiokertoimet (matalan työttömyyden ja suuren korkea-koulutettujen osuuden yhteys kansanedustajapaikkojen muutokseen) ovat niukasti viiden prosentin riskitasoon asetetun rajan yläpuolella eivätkä näin ollen tilastolli-sesti merkitseviä. Poliittisen edustuksen alueellista eriytymistä ei siis tämän analyys-in pohjalta voida väittää tapahtuvan erityisesti sen mukaan, miten seudut eroavat toisistaan työllisyyden ja koulutuksen suhteen.

## Päätelmät

Kansanedustajapaikkojen jakautuminen alueittain on noussut esille yhä vahvem-min viime vuosikymmeninä, kun muuttoliikkeen ja syntyvyyden kasautuminen sa-moille alueille on merkinnyt kansanedustajapaikkojen aiempaa vahvempaa keskit-tymistä eteläisen Suomen vaalipiireihin. Kun vielä vuoden 1991 vaaleissa Helsingin, Uudenmaan ja Pirkanmaan vaalipiirien yhteenlaskettu paikkamäärä oli 65, vuoden 2023 vaaleissa näissä kolmessa väkirikkaimmassa vaalipiirissä oli jaossa yhteensä 80 paikkaa eli 40 prosenttia kaikista kansanedustajapaikoista. Uuden Kaakkois-Suo-

men vaalipiiriin vuoden 2015 muodostaneilla Etelä-Karjalan, Kymenlaakson ja Etelä-Savon maakunnilla oli puolestaan vuoden 1991 vaaleissa yhteensä vielä 21 paikkaa, mutta vuonna 2023 enää 15. Satakunnan vaalipiiri on menettänyt kolmessa vuosikymmenessä kolmasosan paikoistaan (kahdestatoista kahdeksaan).

Vaalipiiritaso kätkee kuitenkin alleen sen, miten paikat jakautuvat alueilla. Uudenmaan vaalipiiriin alueella voittajia on suhteessa eniten, koska se on saanut vaalipiireistä eniten lisäpaikkoja vuosien saatossa. Espoo, Keski-Uusimaa ja Länsi-Uusimaa ovat vahvistaneet edustustaan Arkadianmäellä, kun taas Vantaa on jopa menettänyt edustustaan.

Satakunnan vaalipiiriin paikkojen vähentyminen on iskenyt Porin seutukuntaan. Rauman ja Pohjois-Satakunnan seutukuntien edustus on sen sijaan säilynyt melko vakaana yli ajan. Kaakkois-Suomen vaalipiirissä Lappeenrannan seutukunnan painoarvo on noussut valittujen kansanedustajien määrässä mitattuna ja erityisesti Kotkan-Haminan seutukunnan laskenut. Vielä kausina 1999–2002 ja 2003–2006 Kotkan ja Haminan seudulta oli viisi kansanedustajaa, mutta kuluvalle kaudella vain yksi. Itä-Suomen vaalipiirissä merkittävin menettäjä on ollut Varkauden seutukunta, jossa Kotkan-Haminan tavoin oli 1990- ja 2000-luvun taitteessa vielä varsin kattava edustus neljällä paikalla. Viime vaalikausien aikana edustus on supistunut yhteen.

Kokonaan ilman edustusta tai maksimissaan yhteen paikkaan yhdellä kaudella viimeisen kolmen vaalikauden aikana ovat jääneet Loviisan, Vakka-Suomen, Luoteis-Pirkanmaan, Pieksämäen, Sisä-Savon, Koillis-Savon, Keski-Karjalan, Pielisen Karjalan, Suupohjan, Järviseedun, Joutsan, Keuruun, Äänekosken, Nivala-Haapajärven, Oulunkaaren, Torniolaakson ja Pohjois-Lapin seutukunnat eli 17 Manner-Suomen 66 seutukunnasta.

Kun noin joka neljännellä seutukunnalla ei ole ollut lainkaan kansanedustajaa tai vain yksi viimeisen kolmen kauden aikana, alueellinen edunvalvonta on näiden seutujen osalta vajavaista eduskunnassa. Vaikka kansanedustajat kokevat ehdokastutkimusten perusteella edustavansa koko Suomea ja koko kansaa (Sipinen & von Schoultz, 2020), myös alueellisen edustuksen ajatus on relevantti poliitikoille. Kun ehdokkaiden äänistä suurin osa tulee heidän kotikunnastaan ja lähikunnista, on oletettavaa, että tämän seudun tarpeita otetaan mahdollisimman hyvin huomioon päätöksenteossa äänestäjien tyytyväisinä pitämiseksi. Koska seutukuntien koko vaihtelee voimakkaasti, noin 5 000 asukkaasta 430 000 asukkaaseen, edunvalvonta saa myös hyvin eri merkityksen eri seutukunnissa.

Edustuksen puuttumisella voi olla merkitystä alueen ihmisten uskolle siihen, että heidän äänensä tulee kuulluksi ja että heillä on merkitystä politiikassa. Onkin tähdellistä pohtia, missä määrin alueiden niin sanottu periferisaatio kulkee käsi kädessä poliittisen voimattomuuden kokemuksen kanssa. Periferisaatio muodostuu Leibertin ja Golinskin (2017) mukaan neljän eri mekanismin kautta: A) nuorten, korkeasti koulutettujen poismuutosta, B) tietopääoman ja infrastruktuurin erkaantumisesta harvoin keskittymiin (jota poliittiset ja taloudelliset eliitit päätöksillään vauhdittavat), C) riippuvuudesta suurempien kaupunkien palveluista ja D) diskursiivisesta marginalisoinnista, joka syntyy aluetta koskevien negatiivisten mieliku-

vien ja käsitysten luomisesta ja niiden pinttymisestä. Diemer kollegoineen (2022) on puolestaan puhunut Euroopan kontekstissa siitä, että heikommassa asemassa olevat alueet ovat niin sanotussa tulokannustinloukkuun verrattavassa aluekehitysloukussa. He määrittelevät aluekehitysloukun tilaksi, jossa alue ei kykene säilyttämään taloudellista dynaamisuuttaan tulotason, tuottavuuden ja työllisyyden osalta ja siten samalla suoriutuu heikommin kuin kansalliset ja eurooppalaiset verrokkinsa näillä samoilla mittareilla. Heidän mukaansa kehitysloukkualueilla on monesti takanaan hyvinvoiva ja nykyistä vauraampi menneisyys, josta ne ovat ajautuneet rakennemuutoksen seurauksena taloudelliseen luisuun, jonka suuntaa ei ole enää helppo kääntää, kun väestö on vähentynyt, perusinfrastruktuuria ja -palveluita on purettu ja elinkeinoelämä alueella on hyytynyt.

Nämä kuvailut sopivat hyvin moniin edellä mainittuihin alueisiin, jotka ovat olleet 1990-luvun alusta nykyhetkeen häviäjiä poliittisessa edustuksessa. Suurimpia häviäjiä tarkastellessa voidaan todeta, että Kotkan-Haminan, Varkauden, Porin ja Salon seutukuntien keskuskaupungeissa SDP:n kannatus on yhä varsin korkeaa valtakunnalliseen keskiarvoon verrattuna. Porin ja Salon kaupungeissa kannatus on laskenut 2000-luvun alkuun verrattuna, mutta Varkaudessa ja Kotkassa se on pysynyt suurin piirtein samalla tasolla. Samalla perussuomalaisen kannatus on kasvanut, ja Porin ja Salon kaupungeissa se on noussut 2010-luvulta alkaen jopa SDP:n ohi suurimmaksi puolueeksi. Monia poliittisen edustuksensa menettäneitä seutukuntia puolestaan luonnehtii, että niiden edustus on ollut yhden keskustalaisen kansanedustajan varassa. Keskustan kannatuksen heikentyminen ja edustajasukupolvien vaihtuminen on jättänyt Suomeen monia edustustyhjiöitä. Uudenmaan alueet (Espoo, Keski-Uusimaa ja Länsi-Uusimaa), jotka ovat sitä vastoin kasvattaneet kansanedustajamääriään, ovat puolestaan kokoomuksen vahvoja kannatusalueita.

Tulevissa vaaleissa ja tulevina vuosikymmeninä on mielenkiintoista nähdä, miten poliittisen edustuksen alueellinen kehitys etenee. Väestöennusteiden mukaan väestö keskittyy Suomessa yhä harvempiin seutukuntiin syntyvyyden luonteen, sisäisen muuttoliikkeen ja suuriin kaupunkeihin keskittyvän maahanmuuton vuoksi. Näiden trendien valossa on luontevaa olettaa, että vaalipiiriikohtainen paikkajako muuttuu yhä epätasaisemmaksi. Lisäksi maakuntien sisällä väestö pakkautuu kohti maakuntakeskuksia. Äänestysprosentit ovat eriytyneet viime vuosikymmeninä yhä vahvemmin korkeasti koulutettujen ja hyvin toimeen tulevien vaalipiireihin, joissa äänestysinto on korkeampi, ja sosioekonomisesti heikommassa asemassa oleviin muuttotappiovaalipiireihin, joissa äänestysinto on vaimeampi. Kaikkinensa trendit antavat syyn olettaa, että edellä analysoidut erot alueiden poliittisessa edustuksessa repeävät tulevaisuudessa entisestään.

## Lähteet

- Agnello, L., Fazio, G. & Sousa, R. M. (2016). National fiscal consolidations and regional inequality in Europe. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 9(1), 59–80. <https://doi.org/10.1093/cjres/rsv033>
- Beatty, C. & Fothergill, S. (2016). *The uneven impact of welfare reform: The financial losses to places and people*. Sheffield Hallam University. <https://doi.org/10.21201/2016.604630>
- Bengtsson, Å. (2012). Väljarnas kandidatval: rörlighet och motiv. Teoksessa S. Borg (toim.), *Muutosvaalit 2011* (s. 139–155). Oikeusministeriö. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-259-172-2>
- Bengtsson, Å. & Wass, H. (2010). Styles of Political Representation: What Do Voters Expect? *Journal of Elections, Public Opinion and Parties*, 20(1), 55–81. <https://doi.org/10.1080/17457280903450724>
- Borg, S. (2018). *Kuntavaalitutkimus 2017*. Kunnallisan kehittämissäätiö. [https://kaks.fi/wp-content/uploads/2018/04/tutkimusjulkaisu\\_kuntavaalitutkimus-2017.pdf](https://kaks.fi/wp-content/uploads/2018/04/tutkimusjulkaisu_kuntavaalitutkimus-2017.pdf)
- Borg, S. (2023). *Aluevaalitutkimus 2022*. Tutkimus Suomen ensimmäisistä aluevaaleista. Kunnallisan kehittämissäätiö. [https://kaks.fi/wp-content/uploads/2023/01/tutkimusjulkaisu\\_116\\_borg\\_aluevaalitutkimus\\_2022.pdf](https://kaks.fi/wp-content/uploads/2023/01/tutkimusjulkaisu_116_borg_aluevaalitutkimus_2022.pdf)
- de Ruyter, A., Martin, R. & Tyler, P. (2021). Geographies of discontent: Sources, manifestations and consequences. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 14(3), 381–393. <https://doi.org/10.1093/cjres/rsab025>
- Diemer, A., Iammarino, S., Rodríguez-Pose, A. & Storper, M. (2022). The Regional Development Trap in Europe. *Economic Geography*, 98(5), 487–509. <https://doi.org/10.1080/00130095.2022.2080655>
- Eduskunta (2024). *Miten löydän tiedon kansanedustajan kotikunnasta?* <https://www.eduskunta.fi/FI/naineduskuntatoimii/kirjasto/tietopalvelulta-kysyttya/Sivut/miten-loydan-tiedon-kansanedustajan-kotikunnasta.aspx>
- Esaiasson, P. (2000). How Members of Parliament Define Their Task. Teoksessa P. Esaiasson & K. Heidar (toim.), *Beyond Westminster and Congress. The Nordic Experience* (s. 51–82). Ohio State University Press.
- Gordon, I. R. (2018). In what sense left behind by globalisation? Looking for a less reductionist geography of the populist surge in Europe. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 11(1), 95–113. <https://doi.org/10.1093/cjres/rsx028>
- Grönlund, K. & Borg, S. (2021). *Eduskuntavaalitutkimus 2019*. Versio 2.0 (2021-09-15). Yhteiskuntatieteellinen tietoaarkisto. <https://urn.fi/urn:nbn:fi:fsd:T-FSD3467>
- Grönlund, K. & Wass, H. (toim.). (2016). *Poliittisen osallistumisen eriytyminen: eduskuntavaalitutkimus 2015*. Oikeusministeriö. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-259-517-1>
- Kantola, A., Aaltonen, S., Haikkola, L., Junnilainen, L., Luhtakallio, E., Patana, P., Timonen, J. & Tuominen, P. (2022). *Kahdeksan kuplan Suomi: yhteiskunnan muutosten syvät tarinat*. Gaudeamus.

- Kestilä, L. & Martelin, T. (2019). Suomen väestörakenne ja sen kehitys. Teoksessa L. Kestilä & S. Karvonen (toim.), *Suomalaisten hyvinvointi 2018* (s. 26–45). Terveyden ja hyvinvoinnin laitos. <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-343-256-7>
- King, D. & Le Galès, P. (toim.). (2017). *Reconfiguring European states in crisis*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780198793373.001.0001>
- Kurer, T. (2020). The Declining Middle: Occupational Change, Social Status, and the Populist Right. *Comparative Political Studies*, 53(10–11), 1798–1835. <https://doi.org/10.1177/0010414020912283>
- Kytö, H. & Kral-Leszczynska, M. (2013). Muuttoliikkeen voittajat ja häviäjät – Tutkimus alueiden välisistä muuttovirroista. Kunnallissalan kehittämisiä. [https://kaks.fi/wp-content/uploads/2014/01/Kyt%C3%B6\\_Kral-Leszczynska.pdf](https://kaks.fi/wp-content/uploads/2014/01/Kyt%C3%B6_Kral-Leszczynska.pdf)
- Laki alueiden kehittämisestä ja rakennerahastotoiminnan hallinnoinnista 17.1.2014/7. <https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/saaduskokoelma/2014/7>
- Leibert, T. & Golinski, S. (2017). Peripheralisation: The Missing Link in Dealing with Demographic Change? *Comparative Population Studies*, 41(3–4), 255–284. <https://doi.org/10.12765/CPoS-2017-02>
- MacLeod, G. & Jones, M. (2018). Explaining ‘Brexit capital’: Uneven development and the austerity state. *Space and Polity*, 22(2), 111–136. <https://doi.org/10.1080/13562576.2018.1535272>
- Martin, R., Martinelli, F. & Clifton, J. (2022). Rethinking spatial policy in an era of multiple crises. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 15(1), 3–21. <https://doi.org/10.1093/cjres/rsab037>
- Mattila, M., Lahtinen, H., Rapeli L. & Wass, H. (2016). Terveys ja poliittinen kiinnittyminen. Teoksessa K. Grönlund & H. Wass (toim.), *Poliittisen osallistumisen eriytyminen: Eduskuntavaalitutkimus 2015* (s. 415–434). Oikeusministeriö. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-259-517-1>
- Moisio, S. (2012). *Valtio, alue, politiikka: Suomen tilasuhteiden sääntely toisesta maailmansodasta nykypäivään*. Vastapaino.
- Nieminen, J., Ahtinen, S.-M. & Henriksson, A. (toim.). (2021). *Alueelliset kehitysnäkymät keväällä 2021*. Työ- ja elinkeinoministeriö. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-327-701-4>
- Rapeli, L. & Koskimaa, V. (2020). Kansalaisten kiinnittyminen politiikkaan. Teoksessa S. Borg, E. Kestilä-Kekkonen & H. Wass (toim.), *Politiikan ilmastonmuutos. Eduskuntavaalitutkimus 2019* (s. 420–438). Oikeusministeriö. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-259-838-7>
- Rodríguez-Pose, A. (2018). The revenge of the places that don’t matter (and what to do about it). *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 11(1), 189–209. <https://doi.org/10.1093/cjres/rsx024>
- Rodríguez-Pose, A., Dijkstra, L. & Poelman, H. (2024). The Geography of EU Discontent and the Regional Development Trap. *Economic Geography*, 100(3), 213–245. <https://doi.org/10.1080/00130095.2024.2337657>
- Rodrik, D. (2018). Populism and the economics of globalization. *Journal of International Business Policy*, 1(1–2), 12–33. <https://doi.org/10.1057/s42214-018-0001-4>

- Saari, J. (2020). *Samassa veneessä: hyvinvointivaltio eriarvoistuneessa yhteiskunnassa*. Docendo.
- Sipinen, J. & Koskimaa, V. (2020). Ehdokkaiden taustaominaisuuksien merkitys ehdokasasettelussa. Teoksessa E. Kestilä-Kekkonen & Å. von Schoultz (toim.), *Ehdokkaat vaalikentillä: Eduskuntavaalit 2019* (s. 26–58). Oikeusministeriö. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-259-890-5>
- Sipinen, J. & von Schoultz, Å. (2020). Ehdokkaiden edustuskäsitykset. Teoksessa E. Kestilä-Kekkonen & Å. von Schoultz (toim.), *Ehdokkaat vaalikentillä: Eduskuntavaalit 2019* (s. 147–160). Oikeusministeriö. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-259-890-5>
- von Schoultz, Å., Järvi, T. & Mattila, M. (2020). Edustuksellisuuden henkilökohtainen ulottuvuus – puoluejohtajat ja ehdokkaat. Teoksessa S. Borg, E. Kestilä-Kekkonen & H. Wass (toim.), *Politiikan ilmastonmuutos: Eduskuntavaalitutkimus 2019* (s. 169–195). Oikeusministeriö. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-259-838-7>
- Tilastokeskus (2023). *Eduskuntavaalit 2023, tarkastuslaskennan tulos*. <https://stat.fi/julkaisu/cl8lkinf9pwt3ocvz5uvtgprk>
- Tilastokeskus (2024a). *Seutukunnat 2024*. <https://www.stat.fi/fi/luokitukset/seutukunta/>
- Tilastokeskus (2024b). *Väestön koulutusrakenne*. <https://stat.fi/tilasto/vkour>
- Tilastokeskus (2024c). *Työvoimatutkimus*. <https://stat.fi/tilasto/tyti>
- Westinen, J. & Borg, S. (2016). Itä-Suomen vaalipiiri uudistuksen vaikutukset. Teoksessa K. Grönlund & H. Wass (toim.), *Poliittisen osallistumisen eriytyminen. Eduskuntavaalitutkimus 2015* (s. 200–223). Oikeusministeriö. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-259-517-1>

## Liitteet

Liite 1: Kunnat, jotka muodostavat analyyseissä käytetyt alueet ja seutukunnat.

Kaupungit ja alueet:

**Helsinki**

**Espoo**

**Vantaa**

**Itä-Uusimaa:** Porvoo, Sipoo, Pukkila, Askola, Myrskylä, Loviisa, Lapinjärvi

**Keski-Uusimaa:** Hyvinkää, Järvenpää, Kerava, Nurmijärvi, Tuusula, Mäntsälä, Pornainen

**Länsi-Uusimaa:** Lohja, Kirkkonummi, Raasepori, Vihti, Hanko, Karkkila, Kauniainen, Siuntio, Inkoo

Seutukunnat:

**Turun seutukunta:** Turku, Kaarina, Raisio, Naantali, Lieto, Paimio, Masku, Mynämäki, Rusko, Nousiainen, Sauvo

**Turunmaan seutukunta:** Parainen, Kemiönsaari

**Salon seutukunta:** Salo, Somero

**Vakka-Suomen seutukunta:** Kustavi, Laitila, Pyhäranta, Taivassalo, Uusikaupunki, Vehmaa

**Loimaan seutukunta:** Loimaa, Aura, Koski TL, Marttila, Oripää, Pöytyä

**Porin seutukunta:** Pori, Ulvila, Huittinen, Kokemäki, Harjavalta, Nakkila, Merikarvia, Pomarkku

**Rauman seutukunta:** Rauma, Eura, Eurajoki, Säkylä

**Pohjois-Satakunnan seutukunta:** Jämijärvi, Siikainen, Karvia, Kankaanpää

**Lahden seutukunta:** Lahti, Hollola, Heinola, Orimattila, Asikkala, Iitti, Kärkölä, Sysmä, Padasjoki, Hartola

**Hämeenlinnan seutukunta:** Hämeenlinna, Janakkala, Hattula

**Riihimäen seutukunta:** Riihimäki, Loppi, Hausjärvi

**Forssan seutukunta:** Forssa, Tammela, Jokioinen, Ypäjä, Humppila

**Tampereen seutukunta:** Tampere, Nokia, Ylöjärvi, Kangasala, Lempäälä, Pirkkala, Hämeenkyrö, Orivesi, Pälkäne, Vesilahti, Kuhmoinen

**Etelä-Pirkanmaan seutukunta:** Valkeakoski, Akaa, Urjala

**Lounais-Pirkanmaan seutukunta:** Sastamala, Punkalaidun

**Luoteis-Pirkanmaan seutukunta:** Ikaalinen, Kihniö, Parkano

**Ylä-Pirkanmaan seutukunta:** Virrat, Mänttä-Vilppula, Ruovesi, Juupajoki

**Lappeenrannan seutukunta:** Lappeenranta, Taipalsaari, Savitaipale, Lemi, Luumäki

**Kouvola seutukunta:** Kouvola

**Kotkan-Haminan seutukunta:** Kotka, Hamina, Miehikkälä, Virolahti, Pyhtää

**Imatran seutukunta:** Imatra, Parikkala, Rautjärvi, Ruokolahti

**Mikkelin seutukunta:** Mikkelä, Mäntyharu, Kangasniemi, Hirvensalmi, Pertunmaa, Puumala

**Savonlinnan seutukunta:** Savonlinna, Sulkava, Rantasalmi, Enonkoski

**Pieksämäen seutukunta:** Pieksämäki, Juva

**Kuopion seutukunta:** Kuopio, Siilinjärvi

**Varkauden seutukunta:** Varkaus, Joroinen, Leppävirta

**Sisä-Savon seutukunta:** Rautalampi, Suonenjoki, Tervo, Vesanto

**Ylä-Savon seutukunta:** Iisalmi, Lapinlahti, Kiuruvesi, Sonkajärvi, Keitele, Pielavesi, Vieremä

**Koillis-Savon seutukunta:** Kaavi, Rautavaara, Tuusniemi

**Joensuun seutukunta:** Joensuu, Kontiolahti, Liperi, Ilomantsi, Juuka, Polvijärvi, Outokumpu, Heinävesi

**Keski-Karjalan seutukunta:** Kitee, Rääkkylä, Tohmajärvi

**Pielisen Karjalan seutukunta:** Lieksa, Nurmes

**Seinäjoen seutukunta:** Seinäjoki, Ilmajoki, Kauhava, Lapua, Kurikka, Isokyrö

**Suupohjan seutukunta:** Kauhajoki, Teuva, Karijoki, Isojoki

**Kuusiokuntien seutukunta:** Alavus, Ähtäri, Kuortane

**Järviseudun seutukunta:** Alajärvi, Vimpeli, Soini, Lappajärvi, Evijärvi

**Vaasan seutukunta:** Vaasa, Korsnäs, Mustasaari, Vöyri, Maalahti, Laihia

**Suupohjan rannikkoseutu (Sydösterbotten):** Närpiö, Kristiinankaupunki, Kaskinen

**Pietarsaaren seutukunta:** Pietarsaari, Pedersören kunta, Uusikaarlepyy, Luoto, Kruunupyy

**Kokkolan seutukunta:** Kokkola, Kannus

**Kaustisen seutukunta:** Kaustinen, Halsua, Lestijärvi, Perho, Toholampi, Veteli

**Jyväskylän seutukunta:** Jyväskylä, Laukaa, Muurame, Hankasalmi, Uurainen, Petäjävesi, Toivakka

**Joutsan seutukunta:** Joutsa, Luhanka

**Jämsän seutukunta:** Jämsä

**Keuruun seutukunta:** Keuruu, Multia

**Äänekosken seutukunta:** Äänekoski, Konnevesi

**Saarijärven-Viitasaaren seutukunta:** Saarijärvi, Viitasaari, Kannonkoski, Karstula, Kinnula, Kivijärvi, Kyyjärvi, Pihtipudas

**Oulun seutukunta:** Oulu, Kempele, Muhos, Liminka, Tyrnävä, Lumijoki, Hailuoto

**Raahen seutukunta:** Raahen, Pyhäjoki, Siikajoki

**Ylivieskan seutukunta:** Ylivieska, Alavieska, Kalajoki, Oulainen, Merijärvi, Sievi

**Nivala-Haapajärven seutukunta:** Nivala, Haapajärvi, Kärsämäki, Pyhäjärvi, Reisjärvi

**Haapaveden-Siikalatvan seutukunta:** Haapavesi, Siikalatva, Pyhäntä

**Oulunkaaren seutukunta:** Pudasjärvi, Ii, Utajärvi, Vaala

**Koillismaan seutukunta:** Kuusamo, Taivalkoski

**Kajaanin seutukunta:** Kajaani, Paltamo, Sotkamo, Ristijärvi

**Kehys-Kainuun seutukunta:** Kuhmo, Suomussalmi, Hyrynsalmi, Puolanka

**Rovaniemen seutukunta:** Rovaniemi, Ranua

**Kemi-Tornion seutukunta:** Kemi, Tornio, Keminmaa, Simo, Tervola

**Torniolaakson seutukunta:** Ylitornio, Pello

**Itä-Lapin seutukunta:** Kemijärvi, Posio, Savukoski, Pelkosenniemi, Salla

**Tunturi-Lapin seutukunta:** Kittilä, Muonio, Enontekiö, Kolari

**Pohjois-Lapin seutukunta:** Inari, Sodankylä, Utsjoki