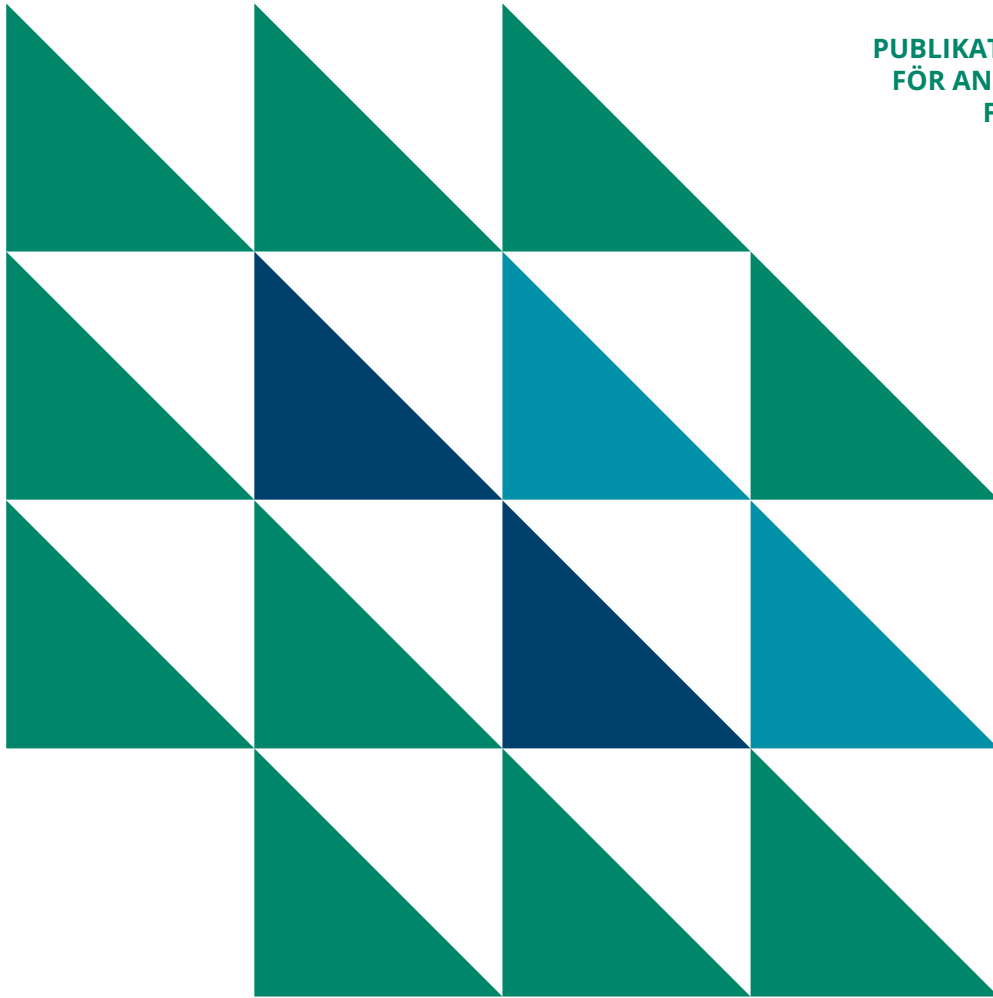


PUBLIKATIONSSERIE  
FÖR ANSVARSFULL  
FORSKNING  
11:2024



# KRITERIERNA FÖR EN GOD KUNSKAPSBAS

## **PUBLIKATIONSSERIE FÖR ANSVARFULL FORSKNING**

Publikationsserien för ansvarsfull forskning ger ut deklARATIONER, riktlinjer, studier, rekommendationer och andra dokument som rör öppenhet, ansvarsfullhet och tillgänglighet. Publikationerna behandlar även vetenskapskommunikation och samspelet mellan vetenskap och samhälle. Publikationsserien är inte referentgranskad. Publikationsserien ges ut av Delegationen för informationsspridning (TJNK) och Vetenskapliga samfundens delegation (TSV).

### **Kriterierna för en god kunskapsbas**

FÖRFATTARE: Samordningen av öppen vetenskap,  
Vetenskapliga samfundens delegation

UTGIVARE OCH ÅR: Delegationen för informationsspridning (TJNK)  
och Vetenskapliga samfundens delegation (TSV), 2024

SERIE: Publikationsserie för ansvarsfull forskning 11:2024

ISSN: 2670-062X

ISBN: 978-952-7589-00-7

DOI: <https://doi.org/10.23847/tsv.985>



Detta verk är licensierat under en Creative Commons Erkännande 4.0  
Internationell Licens: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.sv>.

# INNEHÅLL

<b>SAMMANFATTNING</b>	<b>4</b>
<b>CHECKLISTA GÄLLANDE KRITERIER FÖR ETT BRA KUNSKAPSUNDERLAG</b>	<b>5</b>
<b>INLEDNING</b>	<b>6</b>
<b>KRITERIER FÖR ETT BRA KUNSKAPSUNDERLAG</b>	<b>9</b>
<b>KÄLLOR</b>	<b>13</b>
<b>TEKIJÄ- JA YHTEYSTIEDOT</b>	<b>15</b>

# SAMMANFATTNING

**SAMHÄLLETS FÖRTROENDE** för forskningsdata är starkt beroende av att god forskningspraxis efterlevs. Forskningsdata utnyttjas i olika skeden av den samhälleliga beslutsprocessen. Med forskningsdata kan man ge en bakgrund till målen i regeringens propositioner och underbygga åtgärdernas betydelse för att uppnå målen. Tillförlitligheten i det samhälleliga beslutsfattandet baserar sig på att beslutsfattandet är ändamålsenligt och oberoende. Mångsidigheten i och dokumenteringen av kunskapsunderlaget som används inom lagberedning och samhälleligt beslutsfattande ökar transparensen i processen och möjliggör beslutens bedömlarhet. Forskare inom organisationer som bedriver vetenskaplig forskning styrs av vetenskapliga praxis, som för sin del stöder transparens i forskningskulturen. Detta dokument är en proposition av Den nationella samordningen av öppen vetenskap och forskning och fungerar som en kompletterande anvisning för policy för öppen forskningskultur. Propositionen är specifikt riktad till lagberedare och i den har man samlat bästa praxis för sammanställande av ett gott kunskapsunderlag, som baseras på principerna för ansvarsfull vetenskap. Det centrala syftet med propositionen är att det ska utgöra en kompletterande anvisning till Anvisningar för utarbetande av regeringspropositioner.

**Nyckelord:** öppen forskningskultur, öppen förvaltning, GVP, lagberedning, regeringsproposition, kunskapsmäkling

# CHECKLISTA GÄLLANDE KRITERIER FÖR ETT BRA KUNSKAPSUNDERLAG

## 1. JÄMLIKHET I VETENSKAPLIGT KUNSKAPSUNDERLAG

- Skapa kunskapsunderlaget genom att efterleva god vetenskaplig praxis.
- Säkerställ att kunskapsunderlaget baseras på tillförlitliga analyser samt på transparent och ärligt rapporterade forskningsresultat.
- Observera de senaste forskningsdata i kunskapsunderlaget, likaså även synvinklarna för olika vetenskapsgrenar och resultaten som de har producerat.
- När du skapar kunskapsunderlaget, utnyttja högklassiga vetenskapliga databaser och utveckla dina kunskaper i informationssökning.

## 2. SAMMANSTÄLLA VETENSKAPLIGT KUNSKAPSUNDERLAG

- Dokumentera noggrant de skriftliga källor och personkällor som du använder i kunskapsunderlaget.
- Beskriv ett invecklat ämne med hjälp av en karta över fenomen. Ta även upp var informationen ännu inte finns tillgänglig.
- Delta i Finska Vetenskapsakademins kunskapssparning.
- Om du utnyttjar artificiell intelligens i sammanställningsprocessen, ska du ange vilka program för artificiell intelligens du har använt och hur.

## 3. DOKUMENTERING AV KÄLLHÄNVISNINGAR

- Gör källhänvisningarna på erforderligt sätt och enhetligt.
- I hänvisningarna ska du särskilja på tydliga vetenskapliga data och expertdata.
- Hänvisa alltid i mån av möjlighet till den ursprungliga källan.

## 4. KÄLLMATERIALETS TILLGÄNGLIGHET

- I sammanställningen av kunskapsunderlaget ska du öppet utnyttja tillgängliga vetenskapliga artiklar och andra material, såvida sådana finns tillgängliga inom ifrågavarande ämne.
- Utnyttja även portalen [forskning.fi](https://forskning.fi), där du hittar publikationer och material producerade av inhemska forskningsorganisationer.
- När du hänvisar till ett material, ska du sträva efter att kontrollera att hänvisningen dirigerar till långtidsförvaringen av den ursprungliga datakällan (inte t.ex. till en webbplats av informeringskaraktär).

# INLEDNING

**DETTA DOKUMENT** är en proposition av Den nationella samordningen av öppen vetenskap och forskning (AVOTT) och fungerar som en kompletterande anvisning för policy för öppen forskningskultur. Dokumentet har bearbetats av AVOTT:s arbetsgrupp Vuorovaikutus päättäjiin ja avoin hallinto (Interaktion med beslutsfattare och öppen förvaltning), vars experter arbetar med forskningsorganisationernas och förvaltningens datastöd och stödet för öppen vetenskap samt forskningsuppdrag. Dessutom har dokumentet varit framlagt för kommentering av sakkunniga inom Finska Vetenskapsakademins vetenskapsrådgivningsprojekt (f.d. SOFI).

Anvisningen *Kriterier för ett bra kunskapsunderlag* är avsedd specifikt för lagberedare och andra aktörer som arbetar inom ministerier. I handlingen har man sammanställt bästa praxis för sammanställning av ett bra kunskapsunderlag. I bakgrunden till bästa praxis ser vi de globalt implementerade *Tutkimusetiikan eurooppalaiset käytännöt ja ohjeistus (Europeiska praxis och anvisningar för forskningsetik)* (Allea 2023) samt den nationella anvisningen *Hyvätieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsittely Suomessa (God vetenskaplig praxis och misstankar om brott mot den i Finland)* (Forskningsetiska delegationen 2023).

Eftersom denna praxis främst bygger på principerna för ansvarsfull vetenskap, är denna sammanställning av kriterier för bra kunskapsunderlag avgränsad till att anvisa lagstiftningsprojekt som utnyttjar forskningsdata. En betydande del av lagberedning och lagreglering görs anhängiga till riksdagen i samma form som regeringspropositioner. Med forskningsdata kan man ge en bakgrund till målen i regeringens propositioner och underbygga åtgärdernas betydelse för att uppnå målen (Jukka et al. 2022, s. 8). Principerna för bra lagberedning har sammanställts av det av justitieministeriet utarbetade *Anvisningar för utarbetande av regeringspropositioner* (HELO-guiden). HELO-guiden innehåller allmänna anvisningar "för tillräckliga utarbetande av regeringspropositioner som med tanke på riksdagens beslutsfattande, tolkning och tillämpning av lagen samt samhällsdebatten och forskningen innehåller tillräckligt med information." (HELO-guiden: <https://helo.finlex.fi/sv/>).

Denna proposition med anknytning till kriterier för bra kunskapsunderlag i HELO-guiden anknyter i synnerhet till kapitel II, Anvisningar för utarbetande av regeringspropositioner. I kapitel II anvisas lagberedaren på följande sätt: "Av regeringspropositionen ska det framgå att den har utarbetats med hjälp av bra kunskapsunderlag". Anvisningen *Kriterier för ett bra kunskapsunderlag* strävar efter att precisera kriterier för sammanställning av bra

kunskapsunderlag. Med andra ord är handlingens centrala syfte att fungera som en kompletterande anvisning till HELO-guiden.

## LEDNING GENOM INFORMATION OCH EN ÖPPEN FORSKNINGSKULTUR I REGERINGSPROGRAMMET

Syftet med ledning genom information är kunskapsbaserat beslutsfattande och utnyttjande av information som stöd för verksamheten och utvecklingen samt möjliggörande av dessa processer. Vid beslutsfattande som baserar sig på forskningsdata är målet med ledning genom information till exempel att säkerställa datakvaliteten och användbarheten av data. I den här verksamheten täcker data både skriftligt och muntligt förmedlad information, som baserar sig på forskning och produceras i en vetenskaplig process och till exempel numeriska uppföljningsdata, med vilka utgångspunkten och åtgärdernas effekter kan granskas.

I regeringsprogrammet Ett starkt och omtänksamt Finland 2023 har regeringen uttryckligen skrivit att den förbinder sig till att främja en öppen förvaltning: "Regeringen främjar en fungerande och öppen förvaltning, där man satsar på kontinuitet och ändamålsenliga verksamhetssätt". Dessutom konstateras följande om samhälleligt beslutsfattande: "I sitt beslutsfattande utnyttjar regeringen samhälleliga informationslager och forskningsdata aktivt, så att de begränsade resurserna ska kunna allokteras till effektfulla åtgärder".

## OM ANVISNINGAR FÖR GOD VETENSKAPLIG PRAXIS

Med tanke på tillförlitligheten för forskningen och resultaten som den producerar är det centralt att efterleva god vetenskaplig praxis och forskningsetik. På europeisk nivå styrs god vetenskaplig praxis av *The European Code of Conduct for Research Integrity*, på svenska Den europeiska uppförandekoden för forskningsintegritet. Anvisningen har utarbetats av All European Academies och med anledning av detta används också namnet Allea-anvisning. Den finskspråkiga versionen av Allea-anvisningen är från 2020 och den senaste versionen av anvisningen är den engelskspråkiga uppdateringen från 2023. Enligt Allea-anvisningen omfattar god forskningspraxis exakthet, transparens och sanningsenlighet i tolkningen av forskningsresultaten. All forskning ska dokumenteras noggrant och forskningsmaterialet ska göras transparent tillgängligt, med beaktande av eventuella användningsbegränsningar (Allea 2020, s. 7). Hänvisningar till forskningsmaterialet ska göras sakligt och vid publicering av forskningsresultat ska resultat som står i strid med forskningsresultaten anses vara lika publiceringsbara som resultat i enlighet med det förväntade (Allea 2020, s. 8).

*Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsittely Suomessa (God vetenskaplig praxis och misstankar om brott mot den i Finland) 2023*, eller den så kallade GVP-anvisningen, ges ut av Delegationen för informationsspridning (TJNK) och är starkt beroende av etisk självreglering. Således fungerar GVP-anvisningen som en nationell allmän anvisning, som organisationer förbinder sig att efterleva. GVP-anvisningen baserar sig på en internationell verksamhetsprincip och är således i enlighet med Allea-anvisningen.

I GVP-anvisningen betonas noggrann dokumentering av det vetenskapliga arbetet, med beaktande av principerna för öppen vetenskap. Tidigare forskningsdata ska beaktas redan i planeringsskedet och ändamålsenliga hänvisningar ska göras till publikationer utgivna av andra. Bristfällig hänvisning till tidigare forskningsresultat och bristfällig dokumentering av forskningsmaterial är likgiltighet inför god vetenskaplig praxis (Forsknings-etiska delegationen 2023, s. 13 och 18).

Som aktörer inom öppen vetenskap vill vi främja möjligheten att söka, hitta, bedöma och ändamålsenligt använda forskningsdata som ett stöd för beslutsfattandet och som en del av transparent förvaltning. Att söka forskningsdata och aktivt utnyttja dem inom samhälleligt beslutsfattande förutsätter förståelse av grunderna till god vetenskaplig praxis.

I följande fyra kapitel beskrivs vad kriterierna för ett bra kunskapsunderlag består av ur perspektivet för centrala synvinklar på anvisningar om god vetenskaplig praxis.



# KRITERIER FÖR ETT BRA KUNSKAPSUNDERLAG

## 1. JÄMLIKHET I VETENSKAPLIGT KUNSKAPSUNDERLAG

Ett jämlikt vetenskapligt kunskapsunderlag är starkt beroende av de grundläggande principerna för god vetenskaplig praxis: Kunskapsunderlaget baseras på tillförlitligt genomförda analyser och såväl öppet som opartiskt och rättvist sammanställda, rapporterade och kommunicerade forskningsresultat (jfr Allea 2020, s. 6; Forskningsetiska delegationen 2023, s. 12). I kunskapsunderlaget tas hänsyn till de senaste forskningsdata som har producerats med olika metoder och tillvägagångssätt, samtidigt som man visar respekt för de olika parterna i den vetenskapliga verksamheten. I praktiken innebär detta jämställd hänvisning till olika studier och beaktande av forskningsresultat med olika inriktningar (Allea 2020, s. 6). Exkludering av viktiga forskningsresultat med tanke på slutsatserna eller vetenskapligt omotiverat urval av resultat är förfalskning av forskningsresultat (Forskningsetiska delegationen 2020, s. 17). Forskningsresultatets betydelse och effekter bedöms ansvarsfullt och realistiskt, och till exempel överdrivs inte resultatets tillämplighet. (Allea 2020, s. 6; Forskningsetiska delegationen 2023, s. 18)

Vid sammanställning av kunskapsunderlag beaktas att det om det behandlade ämnet kan finnas både disciplinspecifik och tvärvetenskaplig forskning. Tvärvetenskaplig forskning stödjer en mångsidig förståelse av fenomen och är ofta mer tillämplig för informationsbehovet vid samhälleligt beslutsfattande (Huutoniemi 2014, s. 2 och 7). Inom olika discipliner kan man tillämpa olika forskningsmetoder, som till exempel producerar kvalitativa eller kvantitativa resultat.

I nationella lagberedningsriktlinjer och processhandböcker beskrivs lagberedningen ofta som rationell verksamhet (Lonka et al. 2020, s. 3; Uusikylä et al. 2023, s. 24). I praktiken har dock en enskild lagberedare endast ett begränsat kunskapsunderlag till sitt förfogande, vilket begränsar genomförandet av rationaliteten (Lonka et al. 2020, s. 4; Uusikylä et al. 2023, s. 144). I en idealisk situation bör lagberedarens kunskapssökningsförmåga också vara på en nivå där den möjliggör ett jämlikt sammanställande av kunskapsunderlaget. I modellen för institutionell-realistisk lagstiftning, som Jyrki Tala presenterade 2009, beaktar man bättre fragmenterad tillgång till information i lagberedningens olika skeden. I modellen betonas sakkunniggemenskapernas roll i stället för individen (Lonka et al. 2020, s. 6).

Forskare och så kallade kunskapsmäklare kan på många sätt stödja beredare av beslutsfattande i att sammanställa och garantera ett mångsidigt kunskapsunderlag. Till exempel har Finska Vetenskapsakademien producerat olika anvisningar och mallar för så kallad kunskapsmäkling som kan tillämpas och utnyttjas i sammanställningen av kunskapsunderlaget. Forskare kan till exempel hjälpa beredarna att bilda sig en helhetsbild av vad man utgående från forskningsdata känner till om ämnet, till vilka delar de vetenskapliga bevisen är starka och vad man ännu inte känner till. Beredare av beslutsfattande ska ha tillgång till sammanfattningar av forskningsresultat utarbetade av forskare och/eller så kallade kunskapsmäklare och även andra kunskapssynteser om frågan som är föremål för beredningen (Finska Vetenskapsakademien 2024). Dessutom ska beredare av beslutsfattande ha god tillgång till högklassiga vetenskapliga databaser.

## 2. SAMMANSTÄLLA VETENSKAPLIGT KUNSKAPSUNDERLAG

Det vetenskapliga kunskapsunderlaget kan bestå av sakkunnigutlåtanden, utlåtanden av forskningsorganisationer, vetenskapliga publikationer (ursprungliga studier, metaanalyser, systematiska översikter) samt publicerad statistik (Jukka et al. 2022, s. 11). Dessutom ska man i sammanställningen av kunskapsunderlag utnyttja forskningsinfrastrukturer samt gråa publikationer baserade på forsknings- och sakkunniginformation, såsom powerpointpresentationer och personlig korrespondens/kommunikation. Då är det även viktigt att ombesörja noggrann dokumentering av kunskapsunderlagets källhänvisningar (se punkt 3). Många universitet och forskningsinrättningar producerar forskningsbaserade rapporter, såsom så kallade White paper-dokument, som förvaltningssakkunniga enkelt kan utnyttja. Med hjälp av olika forskningsmaterial kan man skapa en kunskapssyntes om ämnet (Finska Vetenskapsakademien 2023, s. 54).

Förberedelse är det första skedet i lagberedningsprocessen och en av de mest centrala delarna av den är att kartlägga det befintliga kunskapsunderlaget. I förberedelserna kan man vid behov beställa en studie eller en utredning för att komplettera kunskapsunderlaget (Statsrådet 2022, s. 17; Processhandbok för lagberedning: lainvalmistelu.finlex.fi/sv/). Rådet för strategisk forskning (RSF) gör årligen en proposition till Statsrådet om olika teman för strategisk forskning. Statsrådet väljer teman utgående från dess aktuella forskningsbehov. Strategiska forskningsprojekt producerar bland annat policyrekommendationer, vilka erbjuder forskningsdata producerade i forskningsprojekt i ett kort format som stöd för samhällsligt beslutsfattande (Finska Akademin).

I lagberedningen kan man ta hjälp av artificiell intelligens i olika skeden av processen och på olika sätt, till exempel vid genomgång

av olika forskningsmaterial. Artificiell intelligens har utnyttjats bland annat i automatiseringen av skrivandet av ingressen till lagen (Lonka et al. 2020, s. 14). Med hjälp av artificiell intelligens kan man även söka material, skriva bakgrundspromemorior och dokumentera utnyttjade källor (Kommunikationsministeriet 2024). I enlighet med anvisningarna för god forskningspraxis ska användningen av artificiell intelligens rapporteras transparent (Allea 2023, s. 7). Det är viktigt att nämna hur och hurdana applikationer för artificiell intelligens som har använts. Etiska riktlinjer för användning av artificiell intelligens har producerat för aktörer inom offentlig förvaltning som en del av det fjärde åtgärdsprogrammet för Öppen Förvaltning (Öppen Förvaltning 2023).

När föremålet för beslutsfattandets kunskapsbehov är ett komplext ämne, kan man i sammanställningen av en större helhetsbild utnyttja en karta över fenomen. Kartan över fenomen består av helheter som på olika sätt strukturerar fenomenet (SOFI; Karta över fenomen). När man bildar sig en helhetsbild ska man även beakta var kunskapen ännu inte finns tillgänglig. Finska Vetenskapsakademien stöder kunskapsbehovet hos det samhälleliga beslutsfattandet genom att ordna kunskapssparningar. Kunskapssparning är styrda samtal mellan forskare och lagberedare som hålls utgående från materialen som finns i bakgrunden till lagberedningen (Finska Vetenskapsakademien 2023, s. 63).

### 3. DOKUMENTERING AV KÄLLHÄNVISNINGAR

I enlighet med god vetenskaplig praxis ska andras arbete respekteras och andras prestationer ska ges tillbörligt värde samt ändamålsenliga hänvisningar (Forskningsetiska delegationen 2023, s. 14). Syftet med hänvisning är att berätta för läsaren vilken del av texten som är källdata och vilken som är författarens egen produktion. När man skriver hänvisningar, kan man tillämpa en lämplig hänvisningsstil, så att den ursprungliga källan detaljerat framgår av hänvisningen (Nieminen et al., 2019, s. 70 och 73). Samma hänvisningsstil ska för tydlighetens skull användas universellt i hela dokumentet.

Hänvisningar ska göras i den löpande texten, i samband med tabeller och bilder samt i litteraturförteckningen (Dataarkivet, datum saknas). Hänvisningar görs endast till lästa/använda källor och i hänvisningarna används i första hand den ursprungliga källan. Till exempel kan vetenskaplig kunskap (referentgranskad artikel etc.) och sakkunnigkunskap (utlåtande etc.) lätt blandas ihop och således är det bra att ha tydliga källhänvisningar (Jukka et al. 2022, s. 8). Om det är omöjligt att hänvisa till den ursprungliga källan, kan man i hänvisningen då använda en sekundär källa. Med ursprunglig källa avses en publikation som den ifrågavarande frågan rapporteras först.

## 4. KÄLLMATERIALETS SÖKBARHET OCH TILLGÄNGLIGHET

Centralt i sammanställning av ett vetenskapligt kunskapsunderlag är att identifiera relevanta data och källmaterialets sökbarhet och dess tillgänglighet.

Forskningsorganisationers, finansiärers och förlags engagemang för öppen vetenskap har möjliggjort en betydande ökning i tillgängligheten av vetenskapliga data. Av all forskning i Finland publiceras cirka 80 procent öppet ([forskning.fi](https://forskning.fi), senaste uppgift 2022). Internationellt granskat uppgår andelen öppen publicering till strax under 60 procent.

Öppen vetenskap stöder tillgången för sakkunniga som arbetar inom förvaltningen till vetenskapliga data oberoende av omfattningen på de vetenskapliga material som organisationen skaffar. I sammanställningen av ett vetenskapligt kunskapsunderlag rekommenderas det att man i kunskapssökningen använder vetenskapliga databaser, i vilka man kan göra avancerade sökningar och få en heltäckande bild av den forskning som bedrivits om ämnet. Alla som arbetar vid förvaltningen har inte tillgång till vetenskapliga databaser, vilket är ett hinder för heltäckande litteratursökningar och försämrar således sammanställningen av det vetenskapliga kunskapsunderlaget. I sådana situationer lär det också vara naturligt att vända sig till de kunskapstjänster som organisationen erbjuder.

Vetenskapliga och yrkesmässiga publikationer, data, forskare och projekt som producerats av finländska forskningsorganisationer har samlats i portalen [forskning.fi](https://forskning.fi), vilket kan främja sammanställningen av källmaterialet till kunskapsunderlaget och kontakten med sakkunniga med tanke på forskning som bedrivs inom inhemska forskningsorganisationer. Sökfunktionerna i portalen [forskning.fi](https://forskning.fi) utvecklas, vilket även möjliggör mer avancerade kunskapssökningar. En utmaning i att hitta relevant kunskap kan vara den ringa mängden metadata i publikationer och andra material. För närvarande finns i huvudsak rubriken och nyckelord tillgängliga om publikationer. En del organisationer har även producerat sammanfattning av sina publikationer.

I portalen [forskning.fi](https://forskning.fi) och vid insamlingen av information om publikationen, det vill säga produktionen av publiceringsinformation skulle man även kunna beakta behoven för avancerad informationssökning också ur perspektivet för förvaltningens användare. Utveckling av såväl sökegenskaper som metadata för publikationer och andra material i samarbete med informationsproducenterna (forskningsorganisationerna) och de som behöver informationen, bland annat staten och kommunernas förvaltningar, skulle kunna göra det ännu enklare för förvaltningen att få tillgång till, hitta och använda nationellt producerade forskningsdata.

# KÄLLOR

Allea – All European Academies. 2020. Tutkimusetiikan eurooppalaiset käytännöt ja ohjeistus. Den finska översättningen av The European Code of Conduct for Research Integrity. Revised Edition. URL [https://allea.org/wp-content/uploads/2020/08/Finnish\\_European\\_Code\\_of\\_Conduct\\_digital-final.pdf](https://allea.org/wp-content/uploads/2020/08/Finnish_European_Code_of_Conduct_digital-final.pdf) (Hänvisad 10.11.2023)

Allea – All European Academies. 2023. The European Code of Conduct for Research Integrity REVISED EDITION 2023. URL <https://allea.org/wp-content/uploads/2023/06/European-Code-of-Conduct-Revised-Edition-2023.pdf> (Hänvisad 13.5.2024)

Öppen Förvaltning. 2023. Etiska rekommendationer för artificiell intelligens. <https://oppenforvaltning.fi/till-stod-for-arbetet/etiska-rekommendationer-for-artificiell-intelligens/> (Hänvisad 24.4.2024)

Samordningen av öppen vetenskap, Vetenskapliga samfundens delegation: Polycyn för öppen forskningskultur. Publikationsserien Ansvarsfull forskning 1:2022. <https://edition.fi/tsv/catalog/book/228> (Hänvisad 11.4.2024)

Huutoniemi, K. I. 2014. Kestävyys, poikkitieteellisyys ja tietämissen monimutkaisuus: Heuristiikka avuksi? Tiedepolitiikka, 39:1. <http://hdl.handle.net/10138/232266> (Hänvisad 24.4.2024)

Jukka, L., Keinänen, A., Keskinen, L.-M. 2022. Tietopohja ja asiantuntijoiden kuuleminen koronaperusteisessa lainvalmistelussa – Jyrääkö kiire alleen hyvän lainvalmistelun periaatteet? Edilex. Artikkelit 29.6.2022, Asiantuntija-artikkeli. <https://www.edilex.fi/artikkelit/27487> (Hänvisad 17.1.2024)

Kommunikationsministeriet. 2024. URL <https://lvm.fi/-/liikenne-ja-viestintaministerio-kokeilee-luovaa-tekoalya-lainvalmistelutyon-tukena> (Hänvisad 6.5.2024)

Lonka, H., Keinänen, A., Ovaska, E., Kiiski, K., Jääskinen, V., Ylipaavalniemi, J. ja Miettinen, P. 2020. "Lainvalmistelu tiedonhallinnan haasteena – Tekoäly ratkaisuna? URL <https://www.edilex.fi/artikkelit/20942.pdf> (Hänvisad 6.5.2024)

Nieminen, K., Alasuutari, N., Kautto, P., Saarela, S-R., Järvikangas, I., Hiltunen, E. ja Rantala, K. 2019. Tutkimustiedon hyödyntämisen hyvät käytännöt lain valmistelussa: kohti parempaa sääntelyä? Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan julkaisusarja 2019:38. Statsrådets kansli. [https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161588/38\\_19\\_Tutkimustiedon\\_hydoyntamisen\\_kaytannot.pdf](https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161588/38_19_Tutkimustiedon_hydoyntamisen_kaytannot.pdf) (Hänvisad 12.1.2024)

SOFI. (inget datum) Karta över fenomen. URL <https://acadsci.fi/sofi/mita-sofi-tekee/ilmiokartta/> (Hänvisad 17.1.2024)

Finska Akademin: Strateginen tutkimus (datum saknas). URL <https://www.aka.fi/sv/strategisk-forskning/strategisk-forskning/strategisk-forskning-i-korthet/allmant/> (Hänvisad 6.5.2024)

Finska Vetenskapsakademien. 2023. Yhteiskunnallisen vaikuttamisen avaimet: Tutkijan käsikirja. <https://acadsci.fi/julkaisut/tutkijan-kasikirja/> (Hänvisad 24.4.2024)

Dataarkivet. (inget datum) Hänvisning till materialet. <https://www.fsd.tuni.fi/sv/data/anvandning-och-nedladdning-av-material/hanvisning-till-materialet/> (Hänvisad 12.1.2024)

Forskningsetiska delegationen. 2023. God vetenskaplig praxis och handläggning av misstankar om avvikelse från den i Finland. Forskningsetiska delegationen. Forskningsetiska delegationens publikationer 2/2023 [https://tenk.fi/sites/default/files/2023-03/HTK-ohje\\_2023.pdf](https://tenk.fi/sites/default/files/2023-03/HTK-ohje_2023.pdf) (Hänvisad 12.1.2024)

Uusikylä, P., Keinänen, A., Vartiainen, N., Ervasti, K., Salminen, V., Kettinen, J., Lintinen, U., Köppä, L. och Lindström, E. 2023. Kohti laadukasta lainvalmistelua. Lainvalmisteluprosessin laatuindikaattorit. Statsrådets publikationsserie för utrednings- och forskningsverksamhet 2023:13. <urn.fi/URN:ISBN:978-952-383-467-5> (Hänvisad 13.5.2024)

Ett starkt och omtänksamt Finland. Statsminister Petteri Orpos regeringsprogram. Statsrådets publikationer 2023:58. <urn.fi/URN:ISBN:978-952-383-763-8> (Hänvisad 1.9.2023)

Statsrådet. 2022. Anvisningar om konsekvensbedömning vid lagberedning. Statsrådets publikationer 2022:66. <urn.fi/URN:ISBN:978-952-383-922-9> (Hänvisad 13.5.2024)

# FÖRFATTARE OCH KONTAKTUPPGIFTER

**REKOMMENDATIONEN TOGS FRAM** av arbetsgruppen Interaktion med beslutsfattare och öppen förvaltning under 2023–2024 som en del av den nationella samordningen av öppen vetenskap och forskning och expertgruppen i öppen forskningskultur. Sekretariatet för den nationella samordningen av öppen vetenskap och forskning är en del av Vetenskapliga samfundens delegation (VSD).

Gruppens experter arbetar i forskningsorganisationer och förvaltning med informationsstöd, stöd för öppen vetenskap och forskningsrelaterade uppgifter.

- Anna Suorsa, Uleåborg universitet
- Anu Lyytinen, Åbo universitet
- Henri Pitkänen, Finlands miljöcentral
- Katja Hilska-Keinänen, Finlands miljöcentral
- Matilda Mela, Helsingfors universitet
- Niina Nurmi, Helsingfors universitet
- Tomi Rosti, Östra Finlands universitet

Dessutom ombads medlemmarna i SOFI-projekt vid Finska Vetenskapsakademien att kommentera rekommendationen.

## **KONTAKTUPPGIFTER:**

[avointiede@tsv.fi](mailto:avointiede@tsv.fi)

<https://avointiede.fi/sv/>

<https://x.com/AvoinTiede>

[www.facebook.com/avointiede](https://www.facebook.com/avointiede)



Öppen  
vetenskap



Vetenskapliga  
samfundens delegation

**tjnk** 