

VEM HÖR TILL VETENSKAPLIGA SAMFUND?

RAPPORT OM RESULTATEN
AV VETENSKAPLIGA SAMFUNDSS
MEDLEMSENKÄT

FÖRFATTARE

Elina Late, Janne Pölönen
och Elina Pylvänäinen



Vetenskapliga
samfundens delegation

Vem hör till vetenskapliga samfund? Rapport om resultaten av vetenskapliga samfunds medlemsenkät

FÖRFATTARE: Elina Late, Janne Pölönen, Elina Pylvänäinen

UTGIVARE OCH ÅR: Vetenskapliga samfundens delegation, 2022

SERIE: Nätpublikationer för Vetenskapliga samfundens delegation 15

ISSN: 2242-8011

ISBN: 978-952-5995-72-5

DOI: [10.23847/tsv.435](https://doi.org/10.23847/tsv.435)

INNEHÅLL

Sammanfattning	4
Inledning	6
Vetenskapliga samfund	8
De vetenskapliga samfundens medlemmar	10
Medlemskap i vetenskapliga samfund	12
Vetenskapliga tidskrifter som en del av samfundens verksamhet	15
Praxis för läsning av vetenskapliga tidskrifter	15
Forskningsmaterial	18
Respondenternas profil och materialets representativitet	19
Resultat	23
Medlemmar i nationella och internationella vetenskapliga samfund	23
Bakgrundsinformation om medlemmar i vetenskapliga samfund	24
Medlemskap i nationella vetenskapliga samfund	34
Motivation till medlemskap i samfundet	34
Deltagande i samfundens verksamhet	35
Publikationsverksamhet	35
Evenemang	36
Tjänster som stöder forskningen	37
Samfundets administration och representation	37
Betydelsen av nationella vetenskapliga samfunds verksamhet	38
Orsaker till icke-medlemskap i vetenskapliga samfund	42
Praxis för läsning av nationella och internationella vetenskapliga tidskrifter	44
Tidskrifternas betydelse som publiceringskanaler	44
Läsfrekvens av tidskrifterna	45
Syftet med läsningen	46
Format för läsning av tidskrifterna	48
Läsarnas önskemål gällande vetenskapliga tidskrifter	49
Slutledningar	53
Sammandrag	60
Tack!	60
Källor	61
BILAGA 1: Enkäten för forskare och samfundsmedlemmar	64
BILAGA 2: En lista över de medlemsföreningar i Vetenskapliga samfundens delegation som de som svarade i undersökningen var medlemmar i	72
BILAGA 3: En lista över vetenskapliga samfund som inte är medlemmar i Vetenskapliga samfundens delegation som de svarande är medlemmar i	79

SAMMANFATTNING

SYFTE

- Syftet med utredningen var att samla in information om medlemmar i finländska och internationella vetenskapliga samfund och praxis gällande läsning av vetenskapliga tidskrifter.

METOD

- Materialet för utredningen samlades in våren 2022 med hjälp av en elektronisk enkätundersökning, som riktades till medlemmar i finländska vetenskapliga samfund samt forskare som är verksamma i Finland. Enkätmaterialet består av 1 655 svar.

RESULTAT

- Vetenskapliga samfund representerar via sina medlemmar i stor utsträckning det finländska vetenskaps- och forskningssamfundet. En typisk medlem i ett vetenskapligt samfund är en person som är högt utbildad, över 50 år gammal och arbetar inom en forskningsorganisation samt utnyttjar eller producerar forskningsdata. Samfundens medlemskår omfattar olika organisationer, utbildningsbakgrunder och åldersgrupper. Mer än hälften av medlemmarna bor utanför huvudstadsregionen.
- Gemenskap, främjande av vetenskap och att lära sig nytt motiverar till medlemskap i vetenskapliga samfund. Medlemmarna utnyttjar aktivt tjänster och medlemsförmåner som vetenskapliga samfund erbjuder med anknytning till publikations- och evenemangsverksamhet. Medlemmarna ser även traditionella verksamhetsformer, såsom nätverkande, publikationer, evenemang och popularisering av vetenskap som oerhört viktiga delar av samfundens verksamhet.
- Medlemmarna anser att främjande av ansvarsfull vetenskap är den främsta uppgiften för vetenskapliga samfund. Medlemmarna ser den forskningsbaserade kunskapens öppenhet, vetenskapspolitisk och samhällelig inverkan, försvaret av forskarna samt främjandet av forskningsetik och ansvarig utvärdering som väsentliga delområden av samfundens verksamhet.
- Vetenskapliga samfund bör kommunicera aktivt om sin verksamhet. Den vanligaste orsaken till varför respondenten inte var medlem i något vetenskapligt samfund var att personen inte hade ombetts att bli medlem i ett samfund eller att hen inte hade vetskap om vetenskapliga samfund att bli medlem i. Medlemskap i vetenskapliga samfund avslutas när livs- eller arbetssituationen förändras. Det att läsning av publikationer från ett nationellt samfund inte längre krävde medlemskap var en ovanlig orsak till att ge upp medlemskapet.

- Internationella och nationella vetenskapliga tidskrifter är viktiga publiceringskanaler för medlemmar i vetenskapliga samfund. Nationella tidskrifter läses oftast inom de humanistiska och samhällsvetenskapliga områdena. I de öppna svaren önskade medlemmarna av de vetenskapliga tidskrifterna öppenhet, kvalitet och tillgänglighet i innehållet. Vetenskapliga tidskrifter läses vanligen i digitalt format, men i synnerhet nationella tidskrifter läses även i tryckt format.

INLEDNING

I FINLAND VERKAR hundratals vetenskapliga samfund som med sin verksamhet strävar efter att främja förutsättningarna för sitt forskningsområde och förmedla forskningsdata. Vetenskapliga samfund har en betydande roll som utgivare av nationella och internationella vetenskapliga tidskrifter, organisatörer av konferenser och andra vetenskapliga evenemang, och möjliggörare av samarbetsmöjligheter för forskare och andra instanser. Finländska vetenskapliga samfund har åtminstone 270 000 medlemmar, för vilka samfunden erbjuder olika medlemsförmåner mot en eventuell medlemsavgift. Samfunden erbjuder sina medlemmar ett nätverk, via vilket medlemmarna kan få stöd och samarbetspartner i såväl Finland som annorstädes i världen.

Om medlemmarna i vetenskapliga samfund har endast ringa forskning gjorts och i Finland har inget sådant arbete bedrivits överhuvudtaget. Under de senaste åren har utvecklingen av antalet medlemmar i vetenskapliga samfund väckt oro inom samfunden (Korkeamäki et al., 2019). Hur lockar samfunden nya medlemmar till sin verksamhet när den tidigare medlemskapsbundna vetenskapliga tidskriften, som samfundet publicerar, nu finns tillgänglig på nätet för vem som helst att läsa? Det är viktigt för samfunden att känna till vilka medlemmarna är, vad som motiverar medlemmarna till medlemskap och vad medlemmarna förväntar sig av samfunden. Det är även viktigt att utreda orsakerna till uppsägning av medlemskap och varför forskare och andra potentiella personer inte blir medlemmar i vetenskapliga samfund. Eftersom majoriteten av de vetenskapliga tidskrifterna som publiceras i Finland utges av finländska vetenskapliga samfund, är det även viktigt att förstå de nationella tidskrifternas roll och betydelse för läsarna i jämförelse med internationella tidskrifter.

Utgående från ovan nämnda utgångspunkter inledde Vetenskapliga samfundens delegation (VSD) år 2022 en utredning om medlemmar i vetenskapliga samfund. Materialet till utredningen samlades in med enkäten "Vem hör till vetenskapliga samfund?", som riktades till medlemmar i vetenskapliga samfund och forskare som är verksamma i Finland. Genomförandet av utredningen styrdes av följande forskningsfrågor:

1. Vilka är medlemmarna i nationella och internationella vetenskapliga samfund?
2. Vad motiverar medlemmarna till medlemskap i nationella vetenskapliga samfund?
3. I vilken av de nationella vetenskapliga samfundens verksamhet deltar medlemmarna?
4. Vilka uppgifter för ett nationellt vetenskapligt samfund anser medlemmarna vara viktiga?
5. Varför är inte respondenterna medlemmar i nationella eller internationella vetenskapliga samfund, eller varför har de sagt upp medlemskapet i dem?

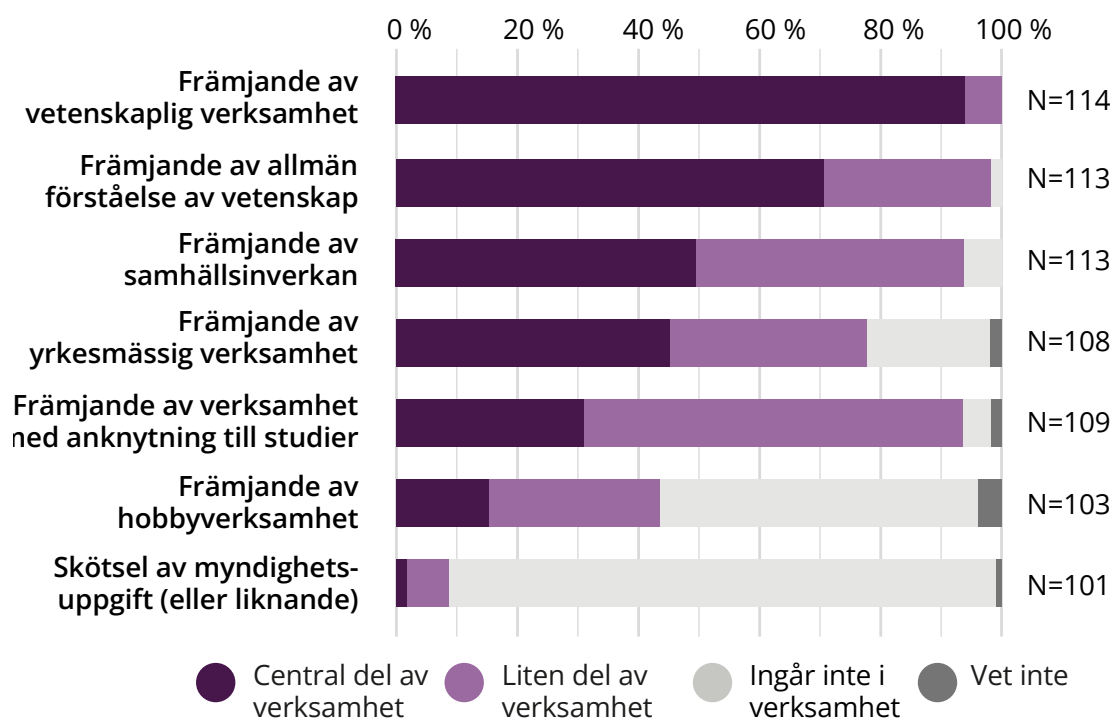
6. Vilken betydelse har nationella och internationella vetenskapliga tidskrifter som publiceringskanaler?
7. Hur ofta och i vilket syfte läses nationella och internationella vetenskapliga tidskrifter?
8. Med vilka enheter läses nationella och internationella tidskrifter?

VETENSKAPLIGA SAMFUND

VETENSKAPLIGA SAMFUND är icke-vinstdrivande organisationer, som med sin verksamhet strävar efter att främja verksamhetsförutsättningarna för vetenskap och forskningsområdet som de representerar. De vetenskapliga samfundens historia sträcker sig till 1600-talet, då man grundade de första akademierna med fokus på vetenskap, såsom Accademia dei Lincei (1603) i Rom, Royal Society (1660) i London och Académie royale des sciences (1666) i Paris. Finlands äldsta samfund som är verksamma än idag är Societas pro Fauna et Flora Fennica (1821), Finska Litteratursällskapet (1831) och Finska Läkaresällskapet (1835). För närvarande är åtminstone 300 vetenskapliga samfund verksamma i Finland och i Europa uppskattas det finnas flera tusen vetenskapliga samfund (Late och Pölönen, 2021).

En omfattande rapport om de finländska vetenskapliga samfundens verksamhet utarbetades 2019 (Korkeamäki et al., 2019). I en annan rapport som publicerades 2022 (Late, Pölönen och Pylvänäinen, 2022) granskades de vetenskapliga samfundens verksamhet med anknytning till ansvarsfull vetenskap. Samfundens verksamhet har även undersökts i andra länder. Till exempel i Portugal (Delicado et al., 2014) genomfördes en undersökning av de i landet verksamma vetenskapliga samfundens verksamhet och i Storbritannien har man granskat verksamheten för samfund som är verksamma inom det samhällsvetenskapliga området (Hewitt et al., 2017).

I Figur 1 illustreras verksamhetsmålen för vetenskapliga samfund som är verksamma i Finland utgående från VSD:s tidigare utredning (Late, Pölönen och Pylvänäinen, 2022). Samfundens huvudsakliga mål är främjande av vetenskaplig verksamhet och allmän förståelse av vetenskap och samhällsinverkan. Samfundens verksamhet präglas dock av mångsidighet. En del av samfunden fokuserar till exempel även på att främja yrkesmässig verksamhet och hobbyverksamhet.



FIGUR 1. Verksamhetsmål för vetenskapliga samfund.

Källa: Late, Pölönen och Pylvänäinen, 2022.

Vetenskapliga samfund främjar dessa mål vanligen genom att publicera forskningsdata och ordna evenemang för olika publikationer. En del samfund bedriver även forskningsverksamhet, såsom insamling av forskningsmaterial, underhåll av lokaler och anordningar och utdelning av forskningsfinansiering. Utöver dessa sköter samfunden flera andra uppgifter, men deras verksamhetsätt varierar. Samfunden har både nationell och internationell verksamhet och de har ett aktivt samarbete med olika instanser, i synnerhet med forskningsorganisationer. Flera samfund är även medlemmar i internationella vetenskapliga samfund. Att stödja karriären för unga forskare är någonting som är centralt för många samfund. Samfunden kan också fylla tomrum som uppstår utanför uppgifterna för andra forskningsorganisationer. (Korkeamäki et al., 2019)

Vetenskapliga samfund i Finland drivs i stor utsträckning med ideella krafter. Även om merparten av samfunden inte har avlönad personal, betalar en stor del av dem arvoden för arbetet. Det är dock inte känt i vilken utsträckning frivilligarbetet för samfunden utförs på fritiden eller under arbetstid till exempel vid universitet. Medlemsavgifterna från samfundens medlemmar och understöd från staten och andra instanser är en betydande inkomstkälla för samfunden. Med anledning av den ringa budgeten är många samfund känsliga för ekonomiska utmaningar. Å andra sidan finns det i Finland också samfund som har stora budgetar och som har möjlighet att anställa personal. (Korkeamäki et al., 2019)

Vetenskapliga samfundens delegation (VSD) är ett samarbetsorgan för vetenskapliga samfund i Finland som grundades 1899. Under 2021 hade VSD totalt 291 medlemssamfund. Alla finländska vetenskapliga samfund är dock inte medlemmar i VSD, vilket innebär att det verkliga antalet aktiva samfund i Finland är större än så. Medlemssamfunden i VSD representerar olika vetenskapliga områden i vid

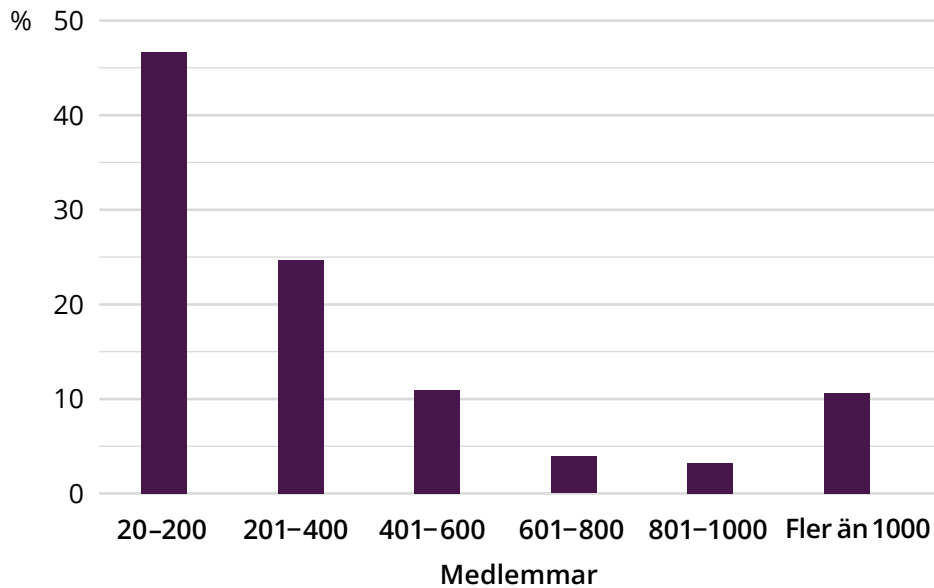
bemärkelse. I Tabell 1 har samfunden utgående från uppgifter som de anmält till VSD klassificerats i grupper efter huvudsakligt vetenskapligt område. Cirka 30 procent av samfunden representerar samhällsvetenskapliga områden och en nästan lika stor del humanistiska områden. Cirka 17 procent av samfunden representerar naturvetenskaper, 14 procent medicinsk vetenskap och 10 procent tekniska vetenskaper. Finska Vetenskapsakademien och Finska Vetenskaps-Societeten har klassificerats som representanter för samtliga vetenskapsområden. Det lönar sig dock att förhålla sig till klassificeringen med viss reservation, eftersom flera samfund uppger att de representerar fler än ett vetenskapligt område och i denna klassificering har man strävat efter att hitta ett huvudsakligt vetenskapligt område för varje samfund.

TABELL 1. Antalet medlemssamfund i VSD och samfundens huvudsakliga vetenskapliga område. Källa: VSD:s databas för medlemssamfund 2021.

Huvudsakligt vetenskapligt område	Antal samfund	%
Samhällsvetenskap	87	30
Humanistiska vetenskaper	84	29
Naturvetenskap	49	17
Medicinsk vetenskap	40	14
Tekniska vetenskaper	29	10
Alla vetenskapliga områden	2	0,3
Totalt	291	100

DE VETENSKAPLIGA SAMFUNDENS MEDLEMMAR

Merparten av de vetenskapliga samfunden har personmedlemmar och en del har även samfundsmedlemmar. År 2021 uppgick det totala antalet personmedlemmar i VSD:s 291 medlemssamfund till 269 847. Denna siffra är dock inte nödvändigtvis exakt, eftersom en del av medlemssamfunden kan ha uppgett antalet medlemmar som ett approximativt värde, och uppgifterna är inte nödvändigtvis uppdaterade för alla samfund. Många av VSD:s medlemssamfund har små mängder personmedlemmar (Figur 2). Samfundens genomsnittliga antal personmedlemmar var 954 (median 221, modalvärde 100). Det förekommer dock ett stort variationsintervall i antalet medlemmar i samfunden. Under 2022 hade samfundet med minst antal medlemmar 20 medlemmar och det största samfundet hade 72 000 medlemmar. Närmare hälften av samfunden hade 20–200 medlemmar (Figur 2). Cirka 10 procent av samfunden hade fler än 1 000 medlemmar. Vissa medlemssamfund (N = 8), såsom stiftelser och institut, har inga medlemmar alls. En del av samfunden, såsom vetenskapsakademier, bjuder in sina medlemmar, vilket innebär att åtkomsten till samfundets verksamhet är begränsad.



FIGUR 2. VSD:s medlemssamfund (N = 283) klassificerat efter antalet medlemmar. Med i granskningen är endast de samfund som har personmedlemmar. Källa: VSD:s databas för medlemssamfund 2021.

Om antalet personmedlemmar granskas efter det huvudsakliga vetenskapliga området som samfundet representerar, framgår det att flera samfund med mindre antal medlemmar är verksamma inom de samhällsvetenskapliga och humanistiska områdena, medan samfundsverksamheten inom i synnerhet de tekniska och naturvetenskapliga områdena är mer centraliserad till större samfund (Tabell 2). Mer än en tredjedel av medlemmarna hör till samfund som representerar de tekniska områdena, en fjärdedel till samfund som representerar naturvetenskaper och 16 procent till samfund som representerar medicinska vetenskaper. Cirka 10 procent av medlemmarna hör till samfund som representerar antingen humanistiska eller samhällsvetenskapliga områden. Det genomsnittliga antalet medlemmar i samfunden är betydligt lägre i samfund som representerar samhällsvetenskapliga och humanistiska områden jämfört med samfund som representerar naturvetenskapliga och medicinska och tekniska områden. Det genomsnittliga antalet medlemmar i samfunden inom dessa områden höjs i synnerhet av samfund som har ett stort antal medlemmar, såsom Astronomiska föreningen Ursa (18 293 medlemmar), Finska Läkarföreningen Duodecim (19 500 medlemmar), Finlands naturskyddsförbund (30 000 medlemmar) och Teknikens akademiker (72 000 medlemmar).

TABELL 2. Huvudsakligt vetenskapligt område för och antalet medlemmar i VSD:s medlemssamfund. Källa: VSD:s databas för medlemssamfund 2021.

Huvudsakligt vetenskapligt område	Antal medlemmar	%	Genomsnitt	Median
Samhällsvetenskap	26 609	10	313	212
Humanistiska vetenskaper	31 090	12	394	172
Naturvetenskap	71 302	26	1 486	299
Medicinsk vetenskap	44 423	16	1 111	270
Tekniska vetenskaper	95 222	35	3 284	250
Alla vetenskapliga områden	1 201	0,4	601	601
Totalt	269 847	100	954	221

Under de senaste åren har det inte skett någon större förändring i det totala antalet personmedlemmar i samfunden, även om mer än 60 procent av samfunden som besvarade enkäten 2018 uppgav att de var oroliga för det minskade antalet medlemmar (Korkeamäki et al., 2019). Majoriteten av samfunden bedriver aktiv värvning av medlemmar till exempel via sociala medier och genom att göra reklam för sig vid olika evenemang, på företag och på läroanstalter (Korkeamäki et al., 2019). Samfundets medlemsantal korrelerar negativt (Pearson $-0,188$, sig. 001) med året då samfundet grundades, vilket sannolikt innebär att äldre samfund har fler medlemmar. Vehkalahti (2014) har också anfört att äldre samfund har haft längre tid på sig att ackumulera medlemmar och även att nya samfund är specialiserade på allt mindre områden och är därför mindre.

Medlemsavgifterna är samfundens viktigaste inkomstkälla. I Finland kostade samfundens årsmedlemskap 2018 i genomsnitt 35 euro (median 28,5 euro). Priset på årsmedlemskapet varierade dock mellan 0 och 280 euro. Utöver medlemsavgifterna finansierar samfunden sin verksamhet med publikationsstöd, kapitalinkomster, statliga understöd, stipendier och inkomster från konferenser. Samfundens verksamhet är dock i huvudsak icke-vinstdrivande och en betydande del av arbetet utförs utan löner och arvoden. (Korkeamäki et al., 2019).

De vanligaste medlemsförmånerna som samfunden erbjuder är en möjlighet att delta i samfundets evenemang och medlemsbrev. Andra vanliga medlemsförmåner inkluderar rabatter och befrielse från deltagaravgiften för evenemang och prenumrationsavgiften för publikationerna. En del av samfunden beviljar även stipendier till sina medlemmar. Yrkesmässig intressebevakning hör endast sällan till samfundens verksamhet. Att stödja unga forskare är också vanligt. (Korkeamäki et al., 2019).

MEDLEMSKAP I VETENSKAPLIGA SAMFUND

I Finland har man inte tidigare undersökt eller utrett de vetenskapliga samfundens medlemskår eller medlemskap ur medlemmarnas perspektiv. Det vetenskapliga förlaget Wiley har genomfört en internationell enkätundersökning alltsedan 2014

gällande medlemskap i vetenskapliga samfund. Även om resultaten av dessa enkäter inte har rapporterats systematiskt i publikationer, finns information om dem på Wileys webbplats (se Wiley Society Member Resources). Utgående från enkäterna från 2017 till 2021 har de viktigaste orsakerna till medlemskap i samfunden varit åtkomst till samfundets publikationer och nätverkande med den internationella och lokala gemenskapen. De vanligaste aktiviteterna som medlemmarna deltar i är läsning av samfundets publikationer och deltagande vid dess evenemang. I Wileys enkäter för 2020 och 2021 har betydelsen av webbseminarier och andra webbaserade evenemang betonats i samfundens verksamhet.

Utgående från Wileys enkäter har den vanligaste orsaken till varför respondenten inte har anslutit sig som medlem till ett samfund varit att personen inte har bjudits in som medlem eller att medlemsavgiften är för hög. Respondenterna har heller inte alltid vetskap om vetenskapliga samfund som man kan bli medlem i. De vanligaste orsakerna till uppsägning av medlemskap var förlust av finansiering, byte av arbetsplats, flytt och pensionering. För en del som sagt upp sitt medlemskap hade medlemskapet i ett vetenskapligt samfund inte längre någon yrkesmässig nytta.

Roscoe (2020) presenterar resultaten av enkäten för 2019 i en artikel som publicerades i tidskriften *Learned publishing*. Enkäten för 2019 besvarades av 3 112 personer från 20 olika länder och 40 olika forskningsområden, varav 61 procent var medlemmar i ett vetenskapligt samfund. Mer än 40 procent av respondenterna var medlemmar i minst tre vetenskapliga samfund och personer som haft en längre karriär var vanligen medlemmar i fler än ett samfund. Av medlemmarna i samfund som besvarat enkäten var 75 procent män, om än andelen kvinnor bland de yngre respondenterna var mer än 40 procent. Hälften av medlemmarna arbetade vid universitet eller på forskningsinstitut. Cirka 11 procent av medlemmarna arbetade inom hälso- och sjukvårdsorganisationer. Nio procent av medlemmarna var studerande och tre procent pensionärer. I Roscoes (2020) artikel beskrivs dock inte metoden för insamling av materialet ingående och materialets representativitet diskuteras inte, vilket innebär att det är oklart hur väl bakgrundsvariablerna i verkligheten beskriver de vetenskapliga samfundens faktiska medlemsbas. Betydelsen av gemenskapen och nätverken som samfunden erbjuder betonas enligt Roscoe i synnerhet bland medlemmar som befinner sig i början av sin karriär, även om de är viktiga för alla medlemmar. Merparten av medlemmarna som besvarade enkäten 2019 önskade också att samfundet skulle erbjuda fler möjligheter till samarbeten samt i större utsträckning uppmärksamma och lyfta fram författarnas arbete.

Roscoe (2022) presenterar resultaten för enkäten för 2021 i synnerhet ur perspektivet för de vetenskapliga samfundens diversitet, rättvisa och tillgänglighet. Utgående från enkäten värdesätter medlemmar i vetenskapliga samfund allt mer öppenhet i vetenskapen och betonar till exempel betydelsen av öppna publikationer och forskningsdata i samfundens verksamhet. Enligt Roscoe (2022) vill majoriteten (65 %) av medlemmarna att samfundet ska publicera en OA-tidskrift och endast 3 procent av respondenterna uppgav att de inte skulle fortsätta sitt medlemskap om tidskriften övergår till öppen publicering. I den internationella publikationsverksamheten är publiceringsavgifter (Article Processing Charges – APC) ett vanligt sätt att möjliggöra publikationernas öppenhet, men denna verksamhetsmodell erbjuder inte en jämlik möjlighet till publicering. Roscoe (2020, 2022) föreslår också att samfunden överväger

att delvis ändra resebidragen, som minskat i led med distanskonferenserna, till stipendier som stöder publikationernas publiceringsavgifter.

I Wileys enkät upplever medlemmar i vetenskapliga samfund att samfundens verksamhet för främjande av jämlikhet och diversitet inom vetenskapen är viktig. Dessa borde tas i beaktande i planeringen av samfundens verksamhet, såsom vid rekrytering av medlemmar, författare och sakkunniggranskare. Pandemin orsakad av coronaviruset har haft en betydande inverkan på verksamhetsförutsättningarna för medlemmar i vetenskapliga samfund och sannolikt har medlemmar som redan tidigare befann sig i en svagare ställning, såsom personer som hör till riskgrupper, lidit mest. Enligt Wileys enkät var mer än hälften av respondenterna tvungna att hoppa över konferenser och andra evenemang under pandemin. Närmare hälften av respondenterna upplevde ökad stress och ångest, och upplevde problem med att förena arbetet och familjens behov (Roscoe, 2022). Även i Finland har vetenskapliga samfund till följd av pandemin varit tvungna att ställa in evenemang och flytta sin verksamhet till en webbmiljö. Pandemin har däremot inte haft någon betydande inverkan på publikationsverksamheten i Finland. (Late, Pölönen och Pylvänäinen, 2022).

VETENSKAPLIGA TIDSKRIFTER SOM EN DEL AV SAMFUNDENS VERKSAMHET

DEN VETENSKAPLIGA PUBLIKATIONSVERKSAMHETEN är ett av de mest traditionella verksamhetssätten för vetenskapliga samfund. I enkäten för 2018 hade mer än 85 procent av samfundsrespondenterna publikationsverksamhet och mer än hälften av samfunden publicerade vetenskapliga tidskrifter. Cirka 15 procent av samfunden utgav böcker eller bokserier. Samfundens publikationsverksamhet är flerspråkig, men tyngdpunkten ligger på publicering på de inhemska språken. (Korkeamäki et al., 2019)

I Finland publiceras fler än 300 vetenskapliga tidskrifter, varav en betydande del publiceras av finländska vetenskapliga samfund (Late et al., 2020). Sakunniggranskade publikationer som publicerats i Finland i tidskrifter, böcker och konferenser utgör cirka 11 procent av de finländska forskningsorganisationernas sakkunniggranskade publikationer. Nationella och internationella publiceringsforums betydelse varierar betydligt mellan olika vetenskapliga områden. Nationella vetenskapliga tidskrifters betydelse som publiceringskanaler är större inom samhällsvetenskapliga och humanistiska områden, av vars publicerade tidskriftsartiklar mer än 20 procent publicerades i nationella forum. Inom dessa områden är det även vanligt med bokpublikationer, medan publikationsverksamheten inom naturvetenskap och medicinsk vetenskap är fokuserad på internationella tidskrifter, och inom tekniska områden är konferenspublicering vanligt vid sidan av tidskrifter. (Pölonen, 2021)

Vetenskapliga samfund är starkt förbundna till verksamhetssätten för öppen vetenskap (Late, Pölonen och Pylvänäinen, 2022) och nationella vetenskapliga tidskrifter är i allt större utsträckning fritt tillgängliga på webben för vem som helst att läsa. Under 2020 publicerade mer än hälften av de nationella tidskrifterna och periodiska publikationerna sina innehåll omedelbart öppet och cirka 40 procent uppgav att de tillåter parallellpublicering i publikationsarkiv. I varje fall möjliggjorde mer än 70 procent av tidskrifterna öppen publicering på ett eller annat sätt. Trots detta uppfyller för närvarande en förhållandevis liten andel av tidskrifterna de standarder för öppen publicering som Directory of Open Access Journals (DOAJ) och Plan S har utarbetat. (Linna et al., 2020) Detta är dock vanligt inom icke-vinstdrivande publikationsverksamhet som baseras på ideella krafter (Bosman et al., 2021, Frantsovåg och Strømme 2019; Wise och Estelle 2020). Utgående från uppgifter i Publikationsforumet återfanns endast 24 procent av de nationella sakkunniggranskade publiceringskanalerna i DOAJ:s databas (Linna et al., 2020).

PRAXIS FÖR LÄSNING AV VETENSKAPLIGA TIDSKRIFTER

I tidigare undersökningar har man utrett i synnerhet forskares praxis gällande läsning av vetenskapliga tidskrifter (t.ex. Late et al., 2019; Late, 2014; Tenopir et al., 2015; Tenopir et al., 2009) och de påvisar att läsningen har under 2000-talet övergått i huvudsak till elektroniska tidskrifter.

En enkätundersökning som granskade praxisen för läsning av vetenskapliga artiklar bland forskare som är verksamma i Finland påvisade att forskarna läser i genomsnitt 20 tidskriftsartiklar i månaden (Late et al., 2019). Mängden läsning varierade mellan de olika vetenskapliga områdena så att forskare som representerar medicinsk vetenskap och naturvetenskap läste fler artiklar jämfört med forskare som representerar samhällsvetenskapliga och humanistiska områden. Även respondenter som har forskningsintensiva uppgifter (t.ex. personer som arbetar som professorer och doktorander) läser fler tidskriftsartiklar jämfört med personer med undervisnings- eller administrativa uppgifter. Vetenskapliga tidskrifter ansågs inom alla områden vara de viktigaste publiceringskanalerna, även om betydelsen av konferenser inom tekniska områden och böcker och bokartiklar inom samhällsvetenskapliga och humanistiska områden betonades. De viktigaste orsakerna till läsning av artiklar var forskning och författande, och att hålla sig uppdaterad. Mer än 90 procent av de lästa tidskriftsartiklarna var engelskspråkiga.

Mer än hälften av de senast lästa tidskriftsartiklarna hade lästs i elektroniskt format på datorskärm. Endast cirka tre procent av artiklarna lästes på en mobiltelefonskärm eller läsplatta. Artiklar som lästs i pappersformat hade i huvudsak skrivits ut för läsning och endast fem procent hade lästs i tidskrifter i pappersformat. (Late et al., 2019) I en tidigare undersökning (Revelle et al. 2012; Shrimplin et al. 2011) har man identifierat olika typer av läsare av vetenskaplig litteratur: 1) bokälskare, som helst läser tryckta texter, 2) teknofiler, som värdesätter nya redskap och inte drar sig för att läsa på skärmar, 3) pragmatiker, som föredrar tryckta böcker för läsning på fritiden, men som läser på skärmar på arbetet och 4) utskrivare, som skriver ut texterna som ska läsas på papper. Humanister och samhällsvetare föredrar mer tryckta böcker, medan forskare inom tekniska områden föredrar e-böcker.

I undersökningen genomförd av Late et al. (2019) upptäcktes skillnader mellan sätten att läsa finsk- och engelskspråkiga artiklar. Finskspråkiga artiklar lästes oftare i tryckta tidskrifter hemma, medan läsningen av engelskspråkiga artiklar skedde på en datorskärm på arbetet. Finskspråkiga artiklar lästes oftare än engelskspråkiga även för att hålla sig uppdaterad, för undervisning och för nöjes skull. Läsningen av engelskspråkiga artiklar bedömdes viktigare med tanke på arbetet jämfört med finskspråkiga artiklar.

Undersökningen av Pölönen et al. (2021) gällande användarbasen för portalen Journal.fi för finländska vetenskapliga tidskrifter påvisade att vid sidan av forskare (36 %) utgör studerande (40 %) en betydande del av användarna av nationella vetenskapliga tidskrifter. Användarna omfattade även medborgare (8 %), sakkunniga (7 %) och lärare (5 %), som vanligen inte har tillgång via konsortieavtal till publikationer bakom betalväggar. Medan forskare i huvudsak använde artiklar publicerade på andra språk än de inhemska, betonades andra användargrupperns användning till artiklar som publicerats på de inhemska språken. Även i andra undersökningar har man påvisat studerandes betydelse i vetenskapliga tidskrifters läsarbaser (t.ex. Mohammadi et al., 2015).

För forskare är det i de vetenskapliga tidskrifternas användbarhet viktigt med tillgänglighet, åtkomst, läsbarhet och sökbarhet (Talja et al. 2021; Tenopir et al., 2011). Åtkomsten är anknuten till forskarnas starka stöd för publikationernas öppenhet (t.ex. Talja et al., 2021, Nicholas et al., 2014). Forskarna önskar även nya sätt att dela

information och enklare kombinera läsning och skrivning (Talja et al., 2021). I valet av artiklar är det för forskare förutom ämnesvisa artiklar viktigt med hur kända författarna och publiceringsforumen är samt deras rykte. Andra identifierade faktorer är bland annat publikationernas kvalitet och inverkan (Tenopir, et al., 2011). I undersökningar (Nicholas et al., 2014, Watkinson et al., 2016) har det upptäckts att forskare ofta är missnöjda med publikationernas kvalitet och mängd (det finns för mycket av dem) samt hur långsam redaktionsprocessen är. Betydelsen av abstrakten har ökat ytterligare, då forskare är tvungna att välja i informationsflödet vad de ska läsa.

FORSKNINGSMATERIAL

MATERIALET TILL UTREDNINGEN SAMLADES IN med den elektroniska enkäten "Vem hör till vetenskapliga samfund?", som riktades till medlemmar i vetenskapliga samfund och forskare som är verksamma i Finland. Enkäten var öppen i februari-mars 2022 (1.2–31.3.2022). En begäran skickades till VSD:s medlemssamfund om att förmedla enkätinbjudan till sina medlemmar på valfritt sätt, såsom via e-post, via sociala medier eller genom att inkludera informationen om enkäten i medlemsbrevet. Utöver samfunden tillade även Professorsförbundet och VSD informationen om enkäten i sina respektive medlemsbrev. Dessutom delades enkätundersökningen på VSD:s webbplats och kanaler i sociala medier (Facebook, Twitter). Bland respondenterna lottades VSD:s #minätutkin t-tröjor och presentkort till Vetenskapsbokhandeln ut.

Enkäten genomfördes med programmet LimeSurvey och fanns tillgänglig på finska, svenska och engelska. De öppna frågorna kunde besvaras på valfritt språk. Enkätundersökningen (Bilaga 1) bestod av fem delar och antalet frågor varierade utgående från respondentens svar:

1. Bakgrundsinformation (12 frågor)
2. Medlemskap i nationellt vetenskapligt samfund (10 frågor)
3. Medlemskap i internationellt vetenskapligt samfund (4 frågor)
4. Läsning av vetenskapliga tidskrifter (6 frågor)
5. Respons och kontaktuppgifter

Enkäten besvarades totalt 1 845 gånger, varav 1 655 godkändes till det slutgiltiga materialet. Från materialet sållades bort svar där respondenten inte hade gått vidare från bakgrundsfrågorna. Antalet respondenter varierade dock mellan frågorna, eftersom respondenten kunde välja att hoppa över valfria frågor.

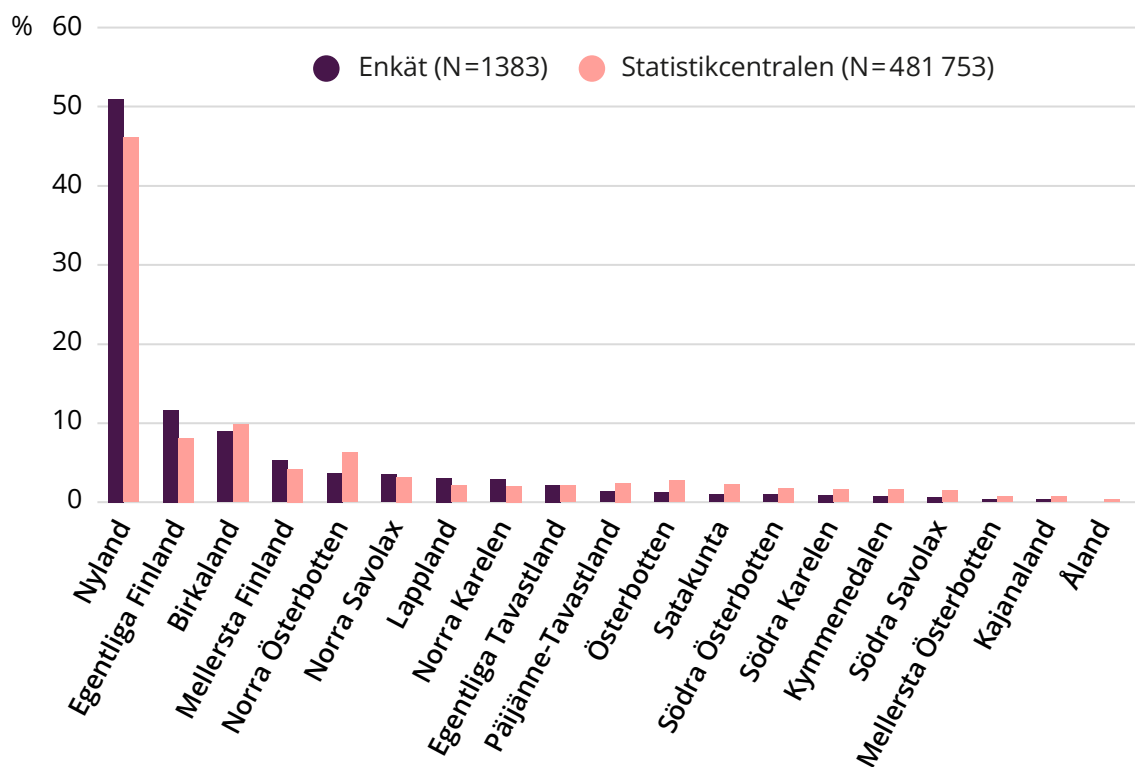
I rapporten analyseras materialet med sedvanliga statistiska metoder genom att utnyttja svarens raka fördelning, korstabellering, medelvärden och korrelationer. Svaren på enkätens öppna frågor analyseras genom att klassificera svaren i större tematiska grupper och ur svaren plockas citat till rapporten i anslutning till vilka respondentens vetenskapliga område presenteras. I analyserna av specifika vetenskapliga områden tillämpas UKM:s klassificering av vetenskapligt område i sju steg, för vilken de av respondenterna angivna utbildningsområdena (fråga 8) har klassificerats på nytt för att representera naturvetenskap, tekniska områden, medicinsk vetenskap och hälsovetenskap, agrikultur- och forstvetenskap, samhällsvetenskap, humanistiska områden och andra områden.

RESPONDENTERNAS PROFIL OCH MATERIALETS REPRESENTATIVITET

Eftersom det inte är känt hur många vetenskapliga samfund som delade enkätinbjudan till sina medlemmar eller vem som fick inbjudan till enkäten på annat sätt, är det besvärligt att bedöma enkätens svarsprocent. VSD:s medlemssamfund har totalt närmare 270 000 medlemmar, men eftersom en del av medlemmarna sannolikt är medlemmar i flera samfund, kan denna siffra inte användas för att bedöma svarsprocenten. Enkäten var även riktad till forskare som inte nödvändigtvis var medlemmar i vetenskapliga samfund, vilket försvårar beräkningen av svarsprocenten.

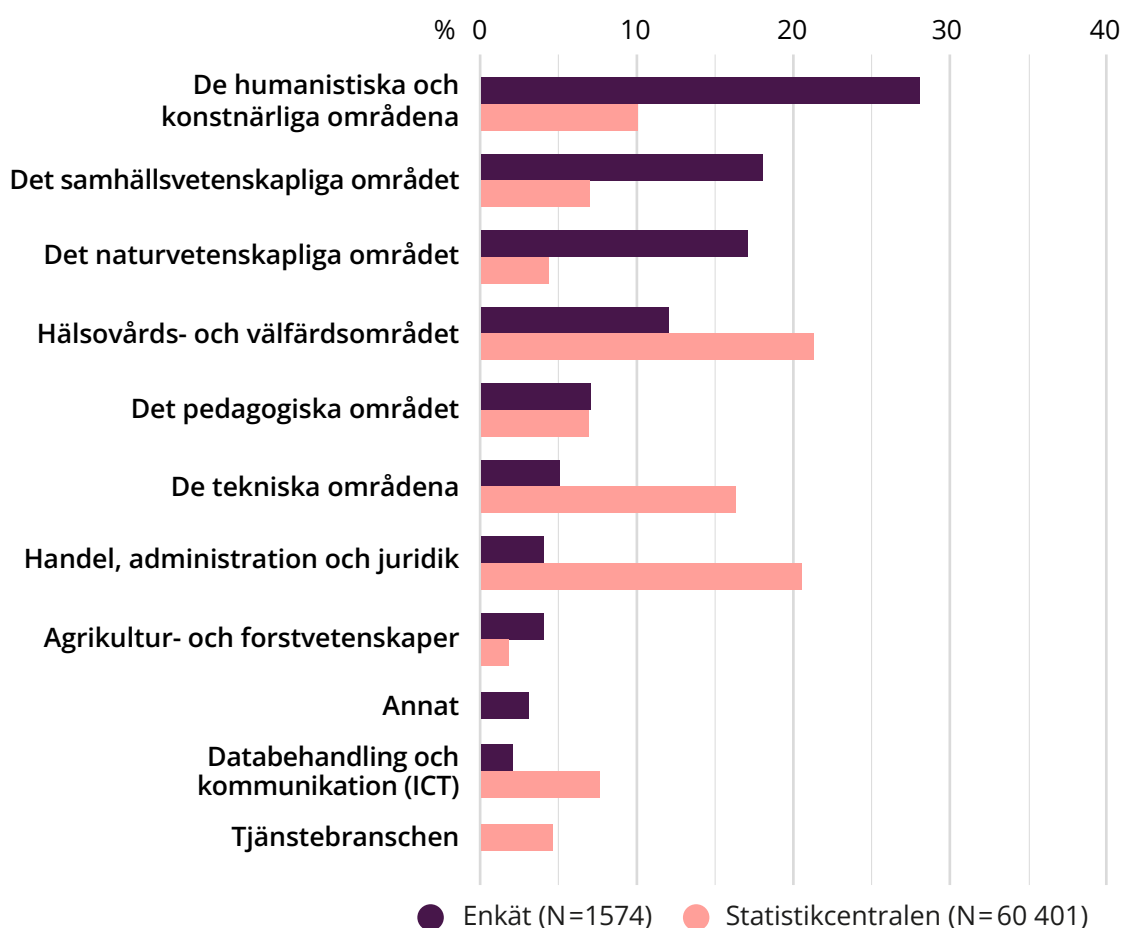
Respondenternas utbildningsnivå är hög, då 52 procent av dem har avlagt doktorexamen, 37 procent har avlagt en högre högskoleexamen och åtta procent har avlagt en lägre högskoleexamen. Färre än fyra procent av respondenterna har genomgått yrkesutbildning eller grundläggande utbildning.

Bortsett från Åland representerar respondenterna alla landskap i Finland (Figur 3). Trots detta bodde närmare hälften (49 %) av respondenterna i Nyland. Cirka 10 procent av respondenterna bodde antingen i Egentliga Finland eller Birkaland. Enligt Statistikcentralen bor 46 procent av dem som avlagt en högre högskoleexamen i Nyland, åtta procent i Egentliga Finland och 10 procent i Birkaland, vilket förklarar respondenternas geografiska fördelning i enkäten. Vid jämförelse av fördelningen av högskoleutbildade respondenter efter landskap, märker man att Nyland och Egentliga Finland ändå är något överrepresenterade i urvalet jämfört med Statistikcentralens uppgifter om bostadsort för finländska personer som avlagt högskoleexamen. Mindre landskap är något underrepresenterade i urvalet.



FIGUR 3. Enkätmaterialets representativitet efter bostadsort för högskoleutbildade respondenter. Källa: Statistikcentralen.

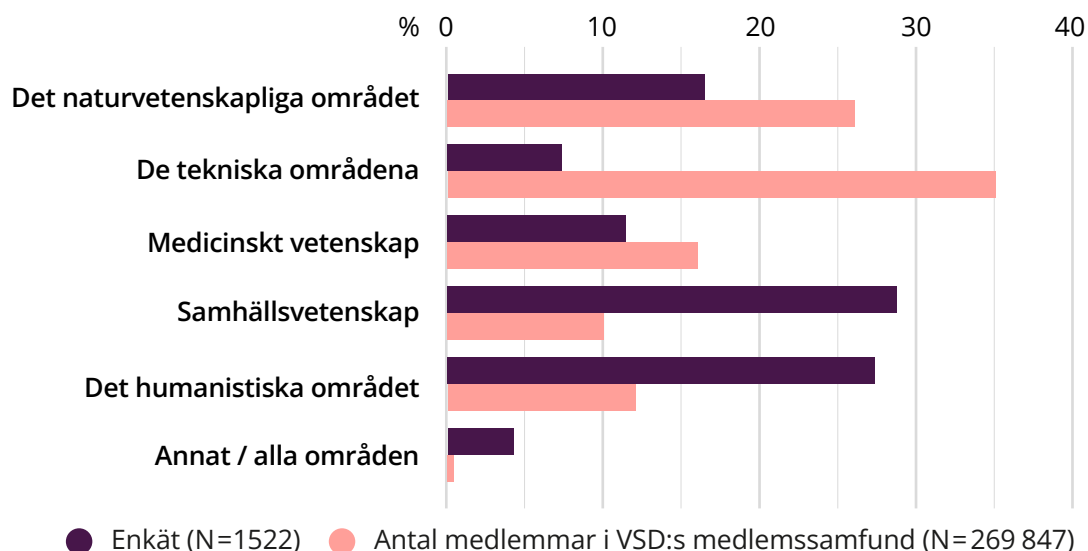
Respondenterna representerar olika utbildningsområden i stor utsträckning (Figur 4). Representativiteten för olika utbildningsområden kan granskas genom att jämföra respondenternas angivna utbildningsområde med Statistikcentralens uppgifter om utbildningsområde för personer som avlagt en högskoleexamen i Finland 2021 (Figur 4). Jämförelsen påvisar att respondenter inom humanistiska och konstområden, samhällsområden och naturvetenskaper är överrepresenterade, medan respondenter för andra utbildningsområden är underrepresenterade. Det är dock möjligt att klassificeringarna av utbildningsområde inte är fullständigt enhetliga.



FIGUR 4. Enkätmateriallets representativitet enligt respondenternas utbildningsområde. Källa: Statistikcentralen.

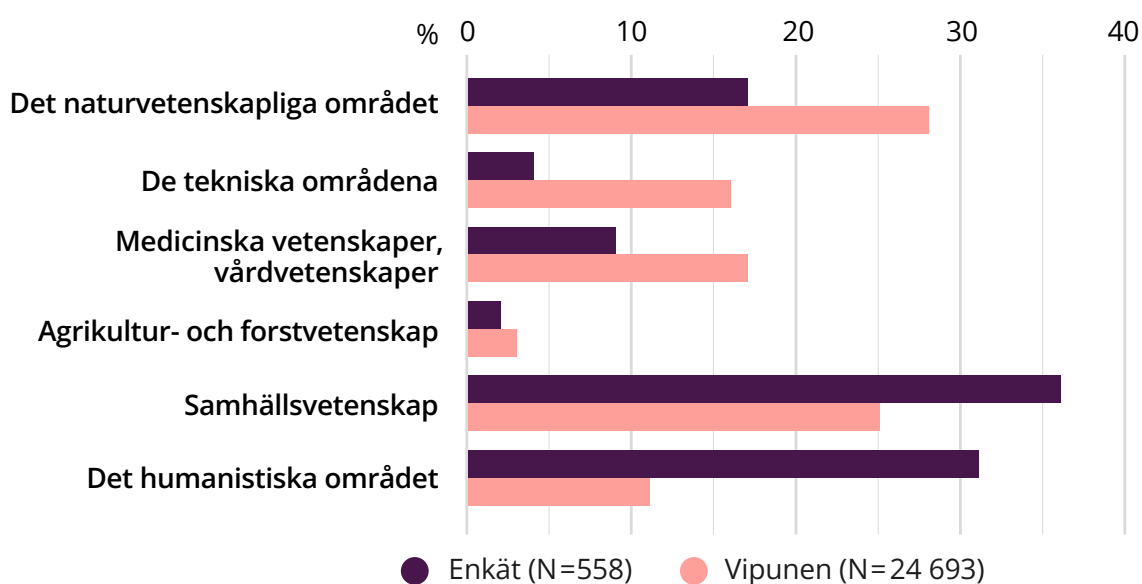
Det vetenskapliga område som respondenter, som är medlemmar i nationella vetenskapliga samfund, representerar kan jämföras med fördelningen av vetenskapligt område för medlemmarna i VSD:s medlemssamfund (Figur 5). För denna jämförelse klassificerades de utbildningsområden som respondenterna uppgav i enkäten i sex huvudsakliga vetenskapliga områden. Allmänbildande utbildning, servicebranscher och försvaret klassificerades i klassen "Övrigt", som för de vetenskapliga samfundens del representeras av samfund som representerar alla vetenskapliga områden. Jämförelsen påvisar att andelen medlemmar i medlemssamfund inom naturvetenskap, medicinsk vetenskap och tekniska områden är betydligt högre vid en jämförelse i enkätmateriallet med andelen respondenter inom dessa områden. Bland respon-

denterna för enkäten betonas däremot respondenter inom samhällsvetenskap och humanistiska områden. Inte heller denna jämförelse är helt tillförlitlig, eftersom respondentens utbildningsområde inte nödvändigtvis överensstämmer med det vetenskapliga område som det vetenskapliga samfundet representerar.



FIGUR 5. Enkätmateriallets representativitet efter respondenternas vetenskapliga område jämförd med vetenskapliga områden som VSD:s medlemssamfund representerar. Källa: VSD:s databas för medlemmar 2021.

Representativiteten för universitetsrespondenterna kan granskas genom att jämföra det vetenskapliga området, som respondenterna uppger, med informationen som Utbildningsstyrelsen har samlat in om vetenskapliga områden för forskare som arbetar vid universitet (Figur 6). Precis som tidigare påvisar också denna jämförelse att samhällsvetenskaper och humanistiska områden är överrepresenterade i urvalet.



FIGUR 6. Vetenskapligt område för respondenter som arbetar vid universitet jämfört med vetenskapligt område för forskningspersonal som arbetar vid universitet. Källa: Utbildningsstyrelsens statistiktjänst Vipunen.

Olika jämförelser av vetenskapliga områden påvisar tydligt att samhällsvetenskaper och humanistiska områden är överrepresenterade i enkäten, medan respondenterna för naturvetenskap, medicinsk vetenskap och hälsovetenskap, de tekniska områdena och agrikultur- och forstvetenskap är underrepresenterade. En förklaring till överrepresentationen för humanistiska och samhällsvetenskapliga områden är att samfunden inom dessa områden sannolikt har fler medlemmar med forskningsbakgrund, medan det i de stora samfunden inom tekniska områden, naturvetenskap och medicinsk vetenskap kan finnas fler medlemmar från andra yrkeskårer (t.ex. hobbyentusiaster inom naturvetenskap, läkare, ingenjörer). Eftersom inbjudan till enkäten sannolikt nådde ut bättre till respondenter med forskarbakgrund, blev representationen av andra yrkeskårer mindre. Det finns med andra ord skäl att granska resultaten med dessa brister i urvalets representativitet i åtanke.

RESULTAT

MEDLEMMAR I NATIONELLA OCH INTERNATIONELLA VETENSKAPLIGA SAMFUND

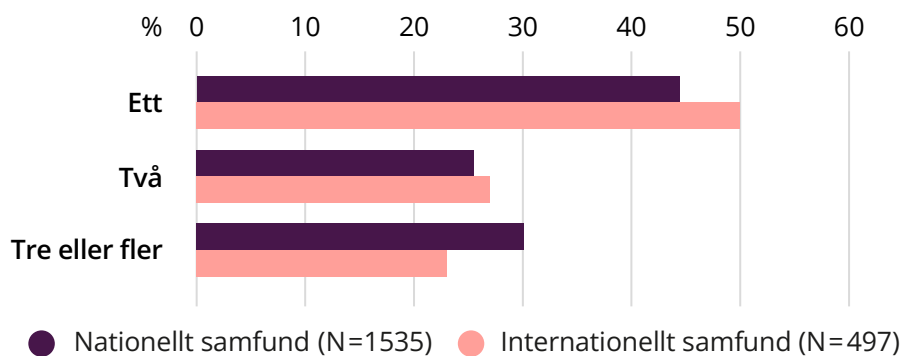
Av dem som besvarade enkäten uppgav 1 540 (93 % av alla respondenter) att de för närvarande är medlemmar i ett nationellt vetenskapligt samfund. Vanligen är respondenterna medlemmar i ett (44 %) eller två (26 %) samfund (median 2, genomsnitt 2,2, modalvärde 1), men antalet samfund varierar mellan ett och 20 samfund. Cirka en tredjedel av respondenterna är medlemmar i fler än två nationella samfund (Figur 7).

Medlemmar i nationella vetenskapliga samfund ombads uppge de samfund som de hör till. I de öppna svaren identifierades totalt 356 olika samfund, varav 217 (61 %) är VSD:s medlemssamfund. De oftast nämnda samfunden var Astronomiska föreningen Ursa (110 respondenter), The Westermarck Society (94 respondenter), Finsk-ugriska sällskapet (89 respondenter), Finlands krigsvetenskapliga samfund (87 respondenter), föreningen Kotikielen Seura (86 respondenter), Finska Litteratursällskapet (72 respondenter), Suomen Historiallinen Seura – Finska Historiska Samfundet (59 respondenter), Samfundet för pedagogisk forskning i Finland (59 respondenter), Finlands Forstvetenskapliga Samfund (58 respondenter) och Finska Vetenskaps-Societeten (54 respondenter). På motsvarande sätt emottogs inga svar alls från medlemmarna i 61 av VSD:s medlemssamfund. En förteckning över alla medlemssamfund i VSD som plockats från de öppna svaren finns i bilaga 2 och övriga samfund i bilaga 3.

Flest svar från andra än VSD:s medlemssamfund inkom från medlemmar i Kliinisen Farmasian Seura (29 respondenter) och Finnish Inverse Problems Society (19 respondenter). Respondenterna uppgav totalt 139 samfund som inte var medlemssamfund i VSD. I enkäten definierades vetenskapliga samfund så här: "Vetenskapliga samfund är organisationer som främjar vetenskap och delning av forskningsdata, som till exempel publicerar tidskrifter och böcker, och som ordnar olika evenemang med anknytning till forskning." Respondenterna fick dock fritt tolka samfundets vetenskapliga status, vilket innebär att det bland andra samfund än VSD:s medlemssamfund även nämns föreningar och förbund (t.ex. Bergmannaföreningen och Professorsförbundet), som inte nödvändigtvis skulle uppfylla VSD:s medlemsvillkor. Noteras bör med andra ord att medlemskap i ett vetenskapligt samfund i denna enkät definieras på bredare basis än som hörande till ett av VSD:s medlemssamfund.

Enkäten besvarades av 518 (31 % av respondenterna) medlemmar i internationella vetenskapliga samfund. I enkäten ombads dock inte respondenterna att namnge internationella samfund som de är medlemmar i. Vanligen är respondenterna medlemmar i ett (51 %) eller två (27 %) samfund (median 1, genomsnitt 1,9, modalvärde 1), men antalet samfund varierar mellan ett och 15 samfund. Cirka en fjärdedel av respondenterna är medlemmar i fler än två internationella samfund (figur 7).

Cirka en tredjedel (36 %) av medlemmarna i nationella vetenskapliga samfund är även medlemmar i internationella vetenskapliga samfund, medan 96 procent av medlemmarna i internationella vetenskapliga samfund även är medlemmar i nationella samfund.



FIGUR 7. Hur många finländska vetenskapliga samfund är du medlem i?

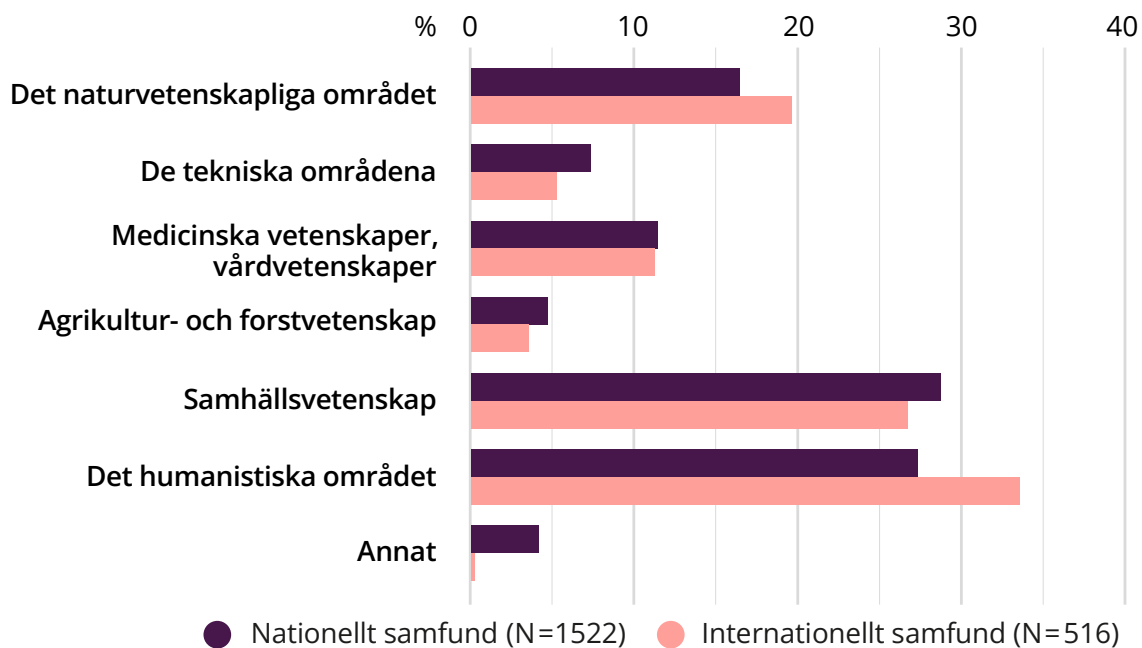
Bakgrundsinformation om medlemmar i vetenskapliga samfund

Medlemmarnas vetenskapliga område

Medlemmarna i nationella och internationella vetenskapliga samfund representerar olika vetenskapliga områden i stor utsträckning. I enkäten ombads respondenterna att välja ett område som bäst motsvarar utbildningsområdet som medlemmen representerar. Utbildningsområdena i enkäten grupperades i sex huvudsakliga vetenskapliga områden (Figur 8). Försvaret, servicebranscher och det allmänbildande området klassificerades i klassen "Övrigt".

Mer än en femtedel av medlemmarna i nationella och internationella vetenskapliga samfund representerar samhällsvetenskapliga och humanistiska områden. Beträffande medlemmar i internationella samfund är andelen humanistiska områden större, cirka 34 procent. Färre än 20 procent av medlemmarna representerar naturvetenskap. Cirka 11 procent representerar medicinsk vetenskap och hälsovetenskap och cirka fem procent tekniska områden samt agrikultur- och forstvetenskap.

Respondenter som representerar humanistiska områden (genomsnitt 2,6) samt medicinsk vetenskap och hälsovetenskap (i genomsnitt 2,4 samfund) är i genomsnitt medlemmar i fler nationella samfund jämfört med representanter för andra utbildningsområden. Representanter för medicinsk vetenskap och hälsovetenskap (genomsnitt 2,2) och naturvetenskap (genomsnitt 2,0) är i genomsnitt medlemmar i flera internationella samfund.



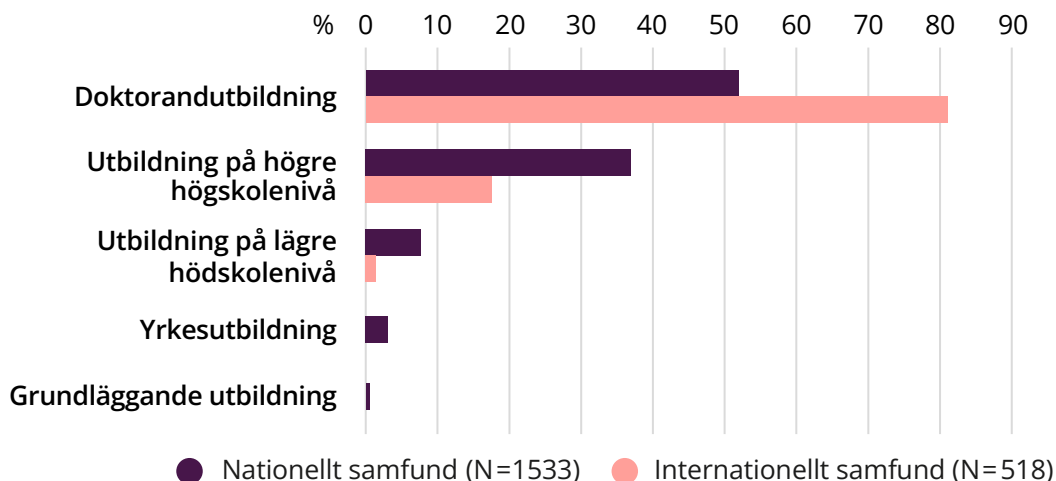
FIGUR 8. Utbildningsområde för medlemmar i nationella och internationella vetenskapliga samfund.

Medlemmarnas utbildningsbakgrund

Majoriteten av medlemmarna i nationella och internationella vetenskapliga samfund som besvarade enkäten är högt utbildade (Figur 9). Mer än hälften av medlemmarna i nationella samfund har avlagt doktorsexamen och cirka en tredjedel har avlagt en högre högskoleexamen. På motsvarande sätt har 18 procent av medlemmar i internationella samfund avlagt en högre högskoleutbildning och mer än 80 procent har avlagt en doktorsexamen. Utbildningsnivån är mer mångsidig i synnerhet bland medlemmar i nationella samfund: närmare 10 procent har avlagt en lägre högskoleexamen och en liten del har antingen genomgått grundläggande utbildning (0,5 %) eller avlagt yrkesinriktad examen (3 %).

I medlemmarnas utbildningsbakgrund förekommer vissa skillnader de vetenskapliga områdena emellan. I jämförelse med andra områden representerar medlemmar i nationella samfund inom tekniska områdena en bredare yrkeskår, då majoriteten av respondenterna har avlagt en högre (49 %) eller lägre (18 %) högskoleexamen och 23 procent har avlagt doktorsexamen. Även av de respondenter som hör till kategorin Övriga har 19 procent avlagt doktorsexamen och 65 procent högre högskoleexamen. Motsvarande skillnader förekommer inte mellan medlemmar i internationella samfund.

Respondenter som avlagt doktorsexamen är medlemmar i genomsnitt i flera nationella (2,6 samfund) och internationella (2 samfund) samfund än respondenter som inte har avlagt doktorsexamen.

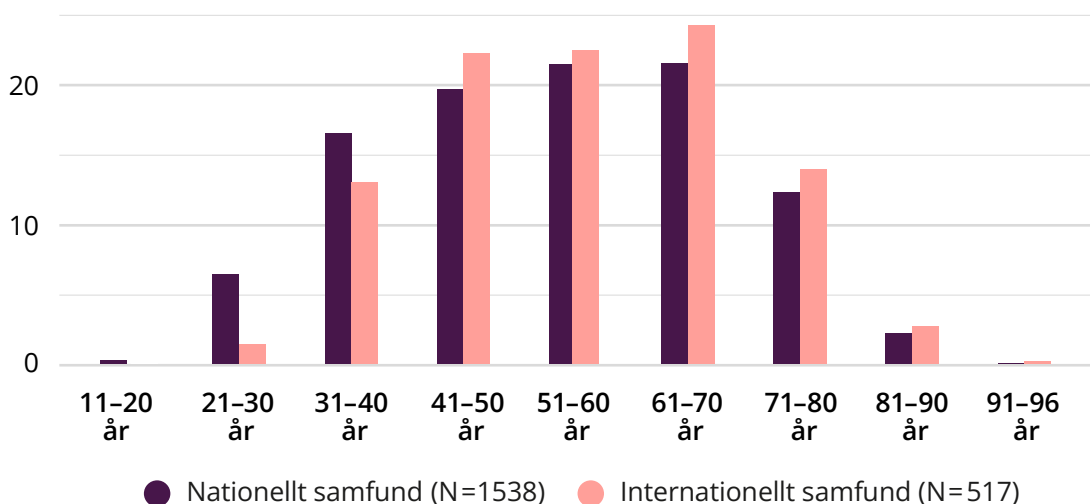


FIGUR 9. Utbildningsbakgrund för medlemmar i nationella och internationella vetenskapliga samfund.

Medlemmarnas ålder

Åldersfördelningen för medlemmarna i nationella vetenskapliga samfund varierar mellan 11 och 96 år, med en genomsnittsålder på 54 år (median 55, modalvärde 59). Genomsnittsåldern för medlemmar i internationella vetenskapliga samfund är något högre, 56 år (median 58, modalvärde 59) och medlemmarnas ålder varierar mellan 26 och 96 år (Figur 10).

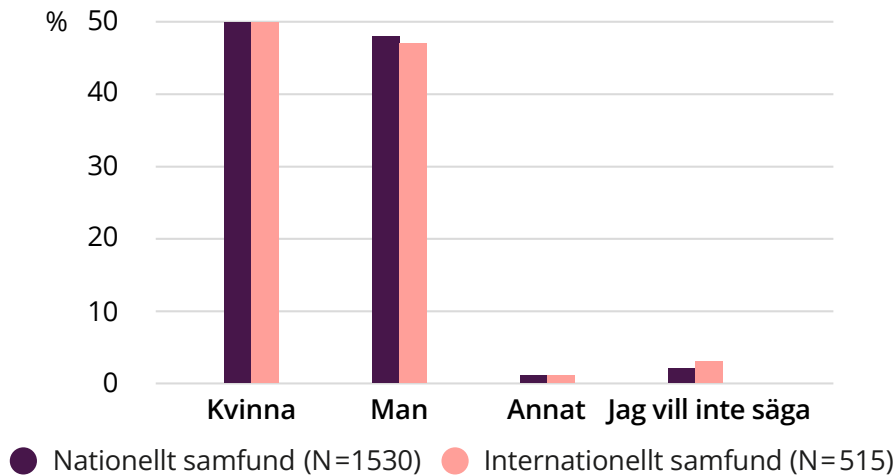
Respondentens ålder korrelerar statistiskt signifikant (Pearson, 232, sig. 000) med antalet nationella samfund och antalet internationella samfund (Pearson, 157, sig., 000) så att äldre respondenter mer sannolikt är medlemmar i flera samfund jämfört med yngre respondenter.



FIGUR 10. Åldersfördelning för medlemmar i nationella och internationella vetenskapliga samfund.

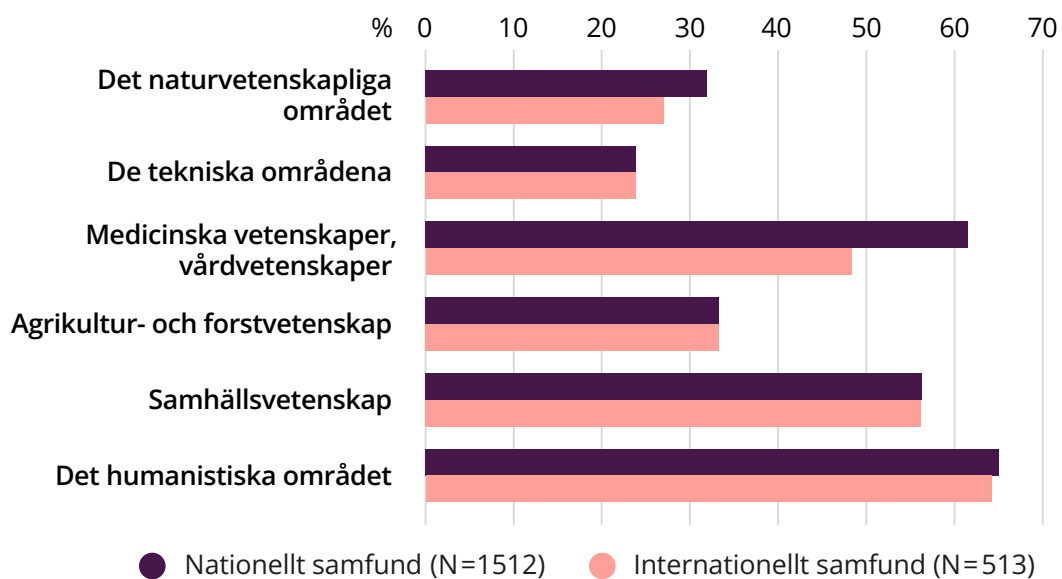
Medlemmarnas kön

Könsfördelningen bland medlemmarna i nationella och internationella vetenskapliga samfund är jämn (Figur 11), och hur många samfund respondenten är medlem i varierar inte märkbart könen emellan. Genomsnittsåldern för manliga medlemmar (56 år) är dock högre än genomsnittsåldern för kvinnliga medlemmar (50 år).



FIGUR 11. Könsfördelning för medlemmar i nationella och internationella vetenskapliga samfund.

Mellan de olika vetenskapliga områdena förekommer betydande skillnader i medlemmarnas könsfördelning (Figur 12). Inom de tekniska områdena, agrikultur- och forstvetenskap och naturvetenskap är cirka 70 procent av medlemmarna i nationella samfund män. Inom humanistiska områden (65 %), medicinsk vetenskap och hälsovetenskap (61 %) och samhällsvetenskap (56 %) är majoriteten av medlemmarna kvinnor. Motsvarande skillnader förekommer bland medlemmar i internationella samfund, med den skillnaden att 50 procent av medlemmarna inom medicinsk vetenskap och hälsovetenskap är kvinnor.



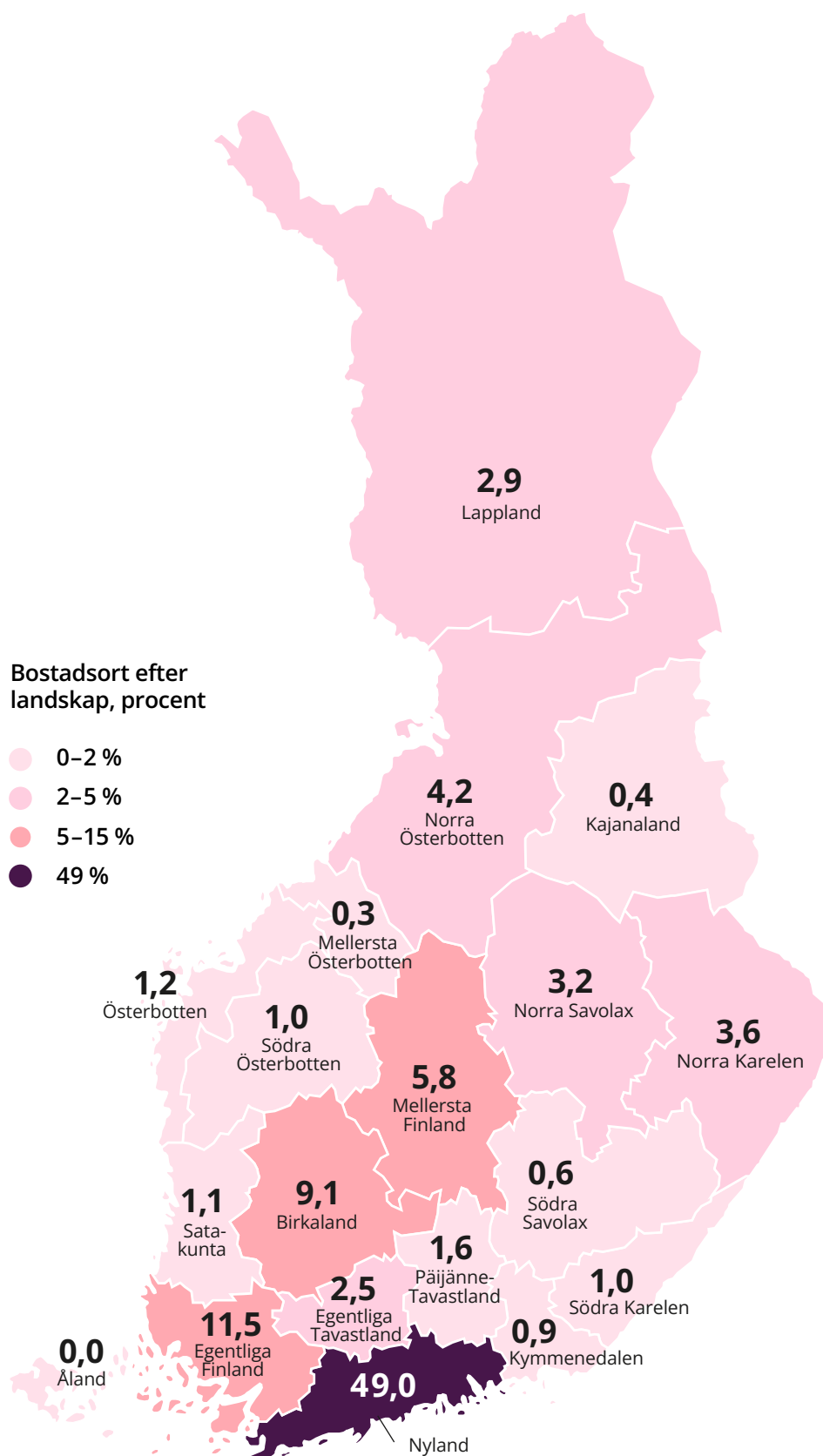
FIGUR 12. Kvinnors andel av medlemmar i nationella och internationella vetenskapliga samfund enligt vetenskapligt område.

Medlemmarnas bostadsort

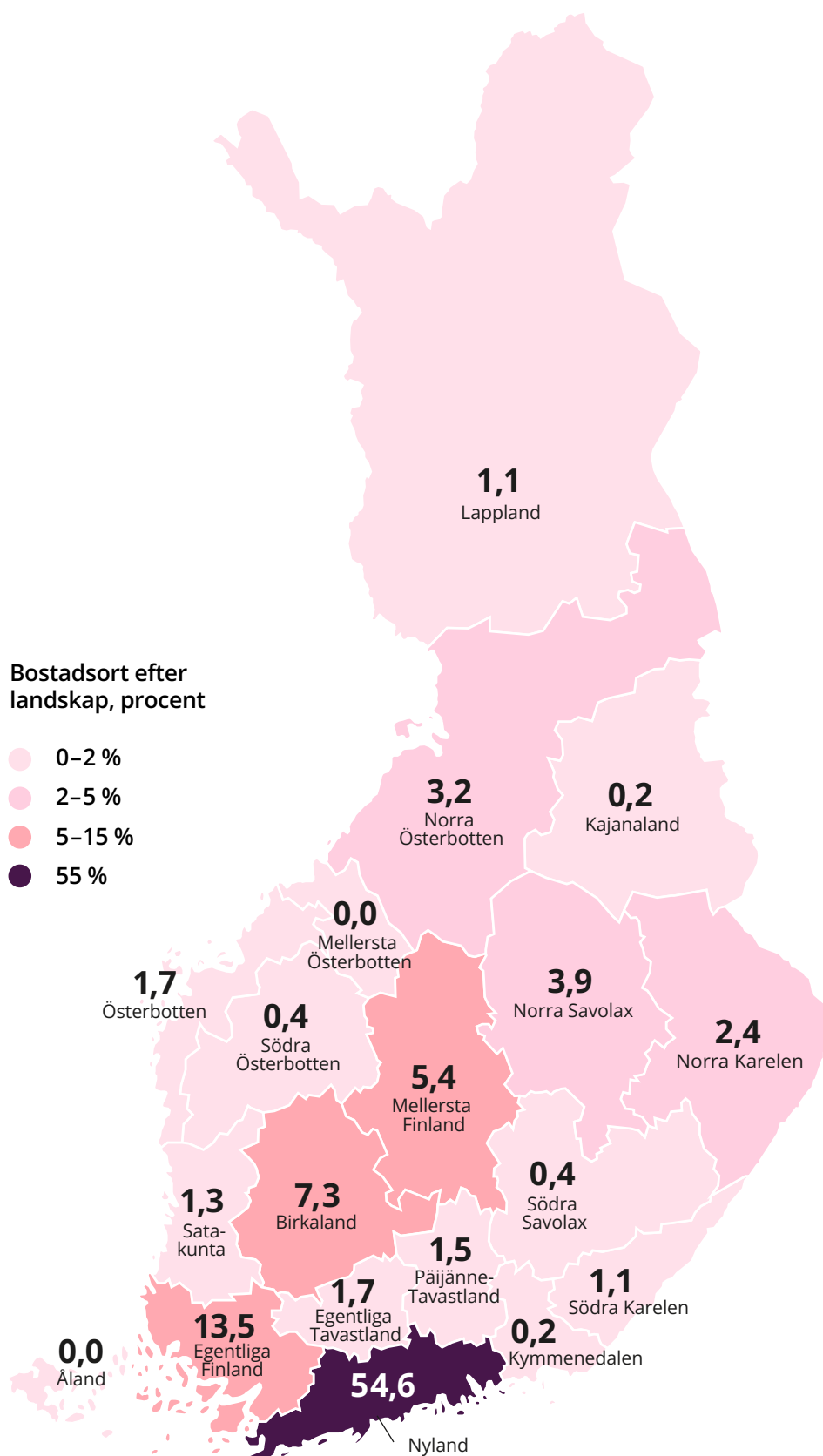
Närmare 98 procent av medlemmarna i nationella samfund och 96 procent av medlemmarna i internationella samfund, som besvarade enkäten, är finska medborgare och majoriteten av medlemmarna i nationella (96 %) och internationella (91 %) samfund bor i Finland.

Enkäten besvarades av medlemmar i vetenskapliga samfund runtom i Finland (Figurerna 13 och 14). Åland är ett undantag, då ingen av respondenterna angav den som sin bostadsort. Medlemmarna i vetenskapliga samfund är koncentrerade till stora universitetsstäder och i synnerhet till södra Finland. Cirka hälften av respondenterna som bor i Finland och är medlemmar i nationella och internationella vetenskapliga samfund är bosatta i Nyland. Cirka 10 procent av respondenterna bor i Egentliga Finland och Birkaland och cirka 5 procent i Mellersta Finland. I andra områden bor betydligt färre medlemmar i samfund.

Nästan alla respondenter som är medlemmar i nationella och internationella vetenskapliga samfund (98–99 %) talar flytande finska eller svenska. Andelen utländska personer i de finländska universitetens personalår varierar mellan 14–37 procent, beroende på forskarens karriärstadium (Undervisnings- och kulturministeriet, 2022). Vi känner inte till hur stor del av utländska forskare som bor i Finland som talar flytande finska eller svenska. Det kan dock antas att nationella vetenskapliga samfund inte har fått utländska forskare, som är verksamma i Finland, som medlemmar (utländska forskare kan självfallet delta i samfundens verksamhet på andra sätt).



FIGUR 13. Bostadsort i Finland för medlemmar i nationella vetenskapliga samfund.



FIGUR 14. Bostadsort i Finland för medlemmar i internationella vetenskapliga samfund.

Medlemmarnas arbetsorganisation

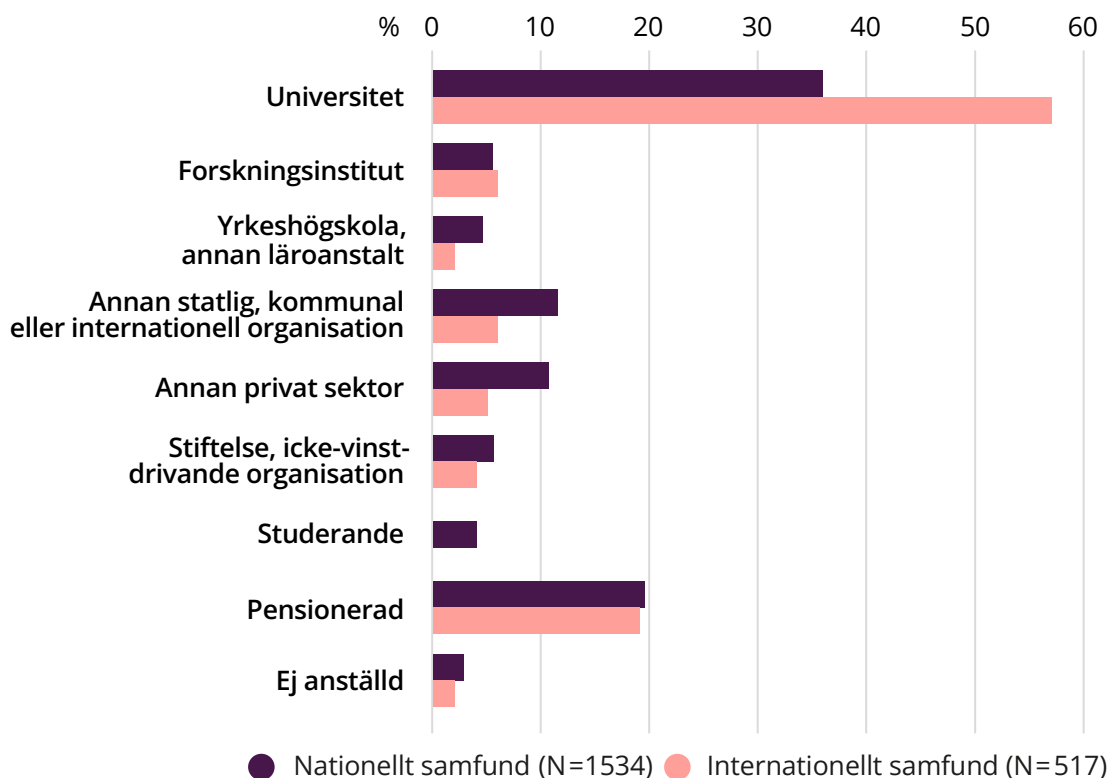
Den vanligaste arbetsorganisationen för medlemmarna i vetenskapliga samfund är universitet, där en tredjedel av medlemmarna i nationella vetenskapliga samfund och närmare 60 procent av medlemmarna i internationella vetenskapliga samfund arbetar (Figur 15). Cirka 6 procent av medlemmarna arbetar på forskningsinstitut.

Av medlemmarna i nationella samfund arbetar cirka 5 procent i yrkeshögskolor eller någon annan läroanstalt. Mer än 10 procent arbetar i någon annan statlig eller kommunal organisation. Till denna grupp hör bland annat de som arbetar på sjukhus eller inom någon annan hälso- och sjukvårdsorganisation. Inom den privata sektorn (inklusive företagare) arbetar 11 procent av medlemmarna i nationella samfund och inom stiftelser eller någon annan icke-vinstdrivande organisation (inklusive vetenskapliga samfund) arbetar 6 procent av respondenterna. Studerandenas andel av medlemmarna som besvarade enkäten uppgår till 4 procent och andelen ej anställda uppgår till 3 procent.

Medlemmarna i internationella samfund är mer koncentrerade till forskningsorganisationer jämfört med medlemmar i nationella samfund. Färre än 5 procent av medlemmarna arbetar i yrkeshögskolor eller andra läroanstalter, annan statlig eller kommunal organisation, inom den privata sektorn eller i stiftelser. Studerandemedlemmar i internationella samfund besvarade inte enkäten överhuvudtaget.

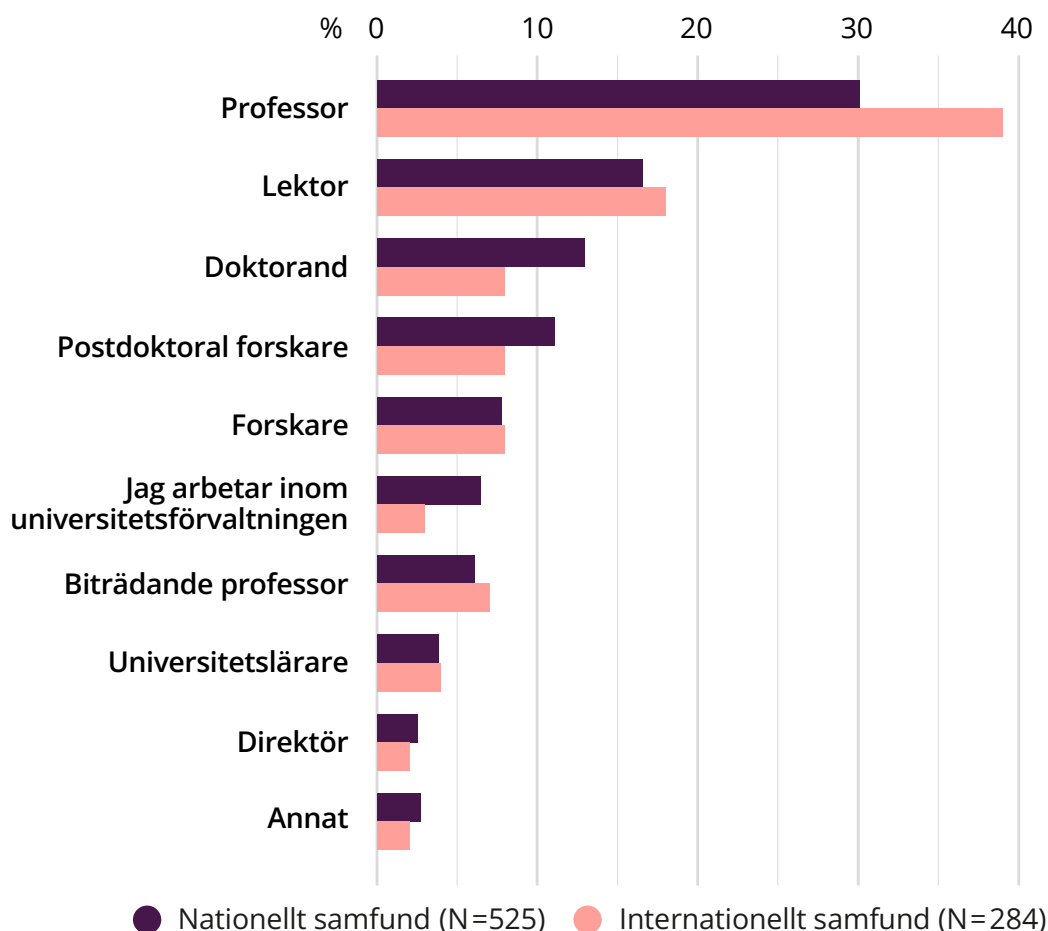
En betydande del av medlemmarna i både nationella och internationella samfund utgörs av pensionerade personer, vars andel uppgår till 20 procent av respondenterna. Till denna grupp hör även forskningsorganisationernas emeriti/emeritae.

Inom arbetsorganisationen för medlemmarna i vetenskapliga samfund förekommer vissa skillnader i vetenskapliga områden. Arbetsorganisationen för respondenter inom samhällsvetenskap och humanistiska områden är universitet oftare än andra områden (mer än 40 % av respondenterna). Vad gäller respondenterna inom medicinsk vetenskap och hälsovetenskap arbetar en betydande andel av respondenterna (26 %) vid sidan av på universitet (28 % av respondenterna), på sjukhus eller någon annan organisation inom hälso- och sjukvården. I arbetsorganisationen för respondenter inom tekniska områden betonas den privata sektorn (26 % av respondenterna) oftare än andra områden, medan en tredjedel av respondenterna inom agrikultur- och forstvetenskap arbetar vid forskningsinstitut.



FIGUR 15. Huvudsaklig arbetsorganisation för medlemmar i nationella och internationella vetenskapliga samfund.

Respondenter som arbetar vid universitet ombads uppge sin huvudsakliga arbetsuppgift (Figur 16). Vanligen arbetar medlemmar i nationella och internationella samfund som professorer. Det stora antalet professorer förklaras möjligen av att Professorsförbundet delade inbjudan till enkäten i sitt medlemsbrev. Andelen lektorer av samfundens universitetsmedlemmar uppgick till mer än 15 procent. Av universitetsmedlemmar i nationella vetenskapliga samfund är mer än 10 procent doktorand- eller post doc-forskare. För internationella samfunds del uppgår deras andel, liksom forskarnas andel till cirka 8 procent. Majoriteten (93 %) av studerande-medlemmar i nationella samfund, som besvarade enkäten, studerar vid universitet.

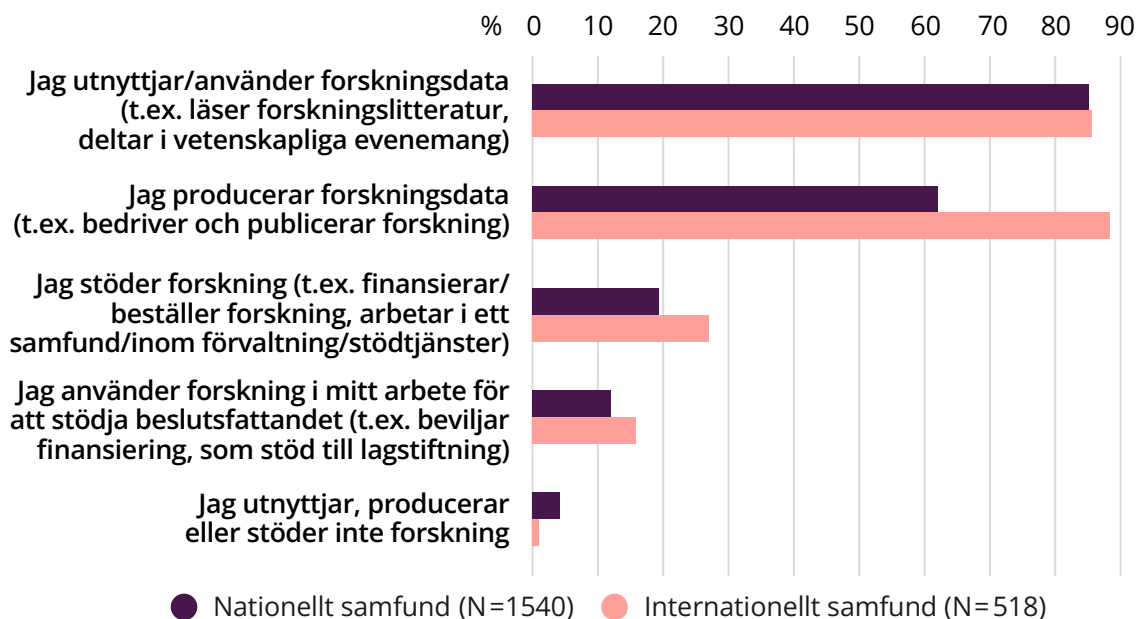


FIGUR 16. Huvudsaklig titel för medlemmar i nationella och internationella vetenskapliga samfund som arbetar vid universitet.

Vetenskapliga samfunds medlemmars relation till vetenskaplig kunskap

Respondenterna ombads uppge sin relation till vetenskaplig kunskap (Figur 17). Majoriteten (mer än 85 %) av medlemmarna i nationella och internationella samfund uppgav att de utnyttjar eller brukar forskningsdata till exempel genom att läsa forskningslitteratur eller delta vid vetenskapliga evenemang. Mer än 60 procent av medlemmarna i nationella vetenskapliga samfund och närmare 90 procent av medlemmarna i internationella vetenskapliga samfund producerade även forskningsdata, till exempel genom att bedriva och publicera forskning. Mer ovanliga sätt var att stödja forskning och använda forskningsdata som stöd vid beslutsfattande. Beträffande medlemmar i internationella samfund var dessa uppgifter något vanligare. Endast en liten del av respondenterna uppgav att de inte utnyttjar, producerar eller stöder forskning.

Beträffande respondenternas relation till vetenskaplig kunskap förekommer vissa skillnader mellan olika vetenskapliga områden. Av medlemmarna i nationella samfund inom tekniska områden uppgav endast 31 procent att de producerar forskningsdata och 15 procent uppgav att de inte utnyttjar, producerar eller stöder forskning överhuvudtaget. Utnyttjande av forskningsdata som stöd för beslutsfattande betonades bland medlemmar som representerar medicinsk vetenskap och hälsovetenskap och agrikultur- och fortsvetenskap, varav cirka en femtedel använde forskningsdata som stöd i beslutsfattande. Motsvarande skillnader förekom dock inte mellan medlemmar i internationella samfund.



FIGUR 17. Nationella och internationella vetenskapliga samfundets medlemmars relation till vetenskaplig kunskap.

MEDLEMSKAP I NATIONELLA VETENSKAPLIGA SAMFUND

Motivation till medlemskap i samfundet

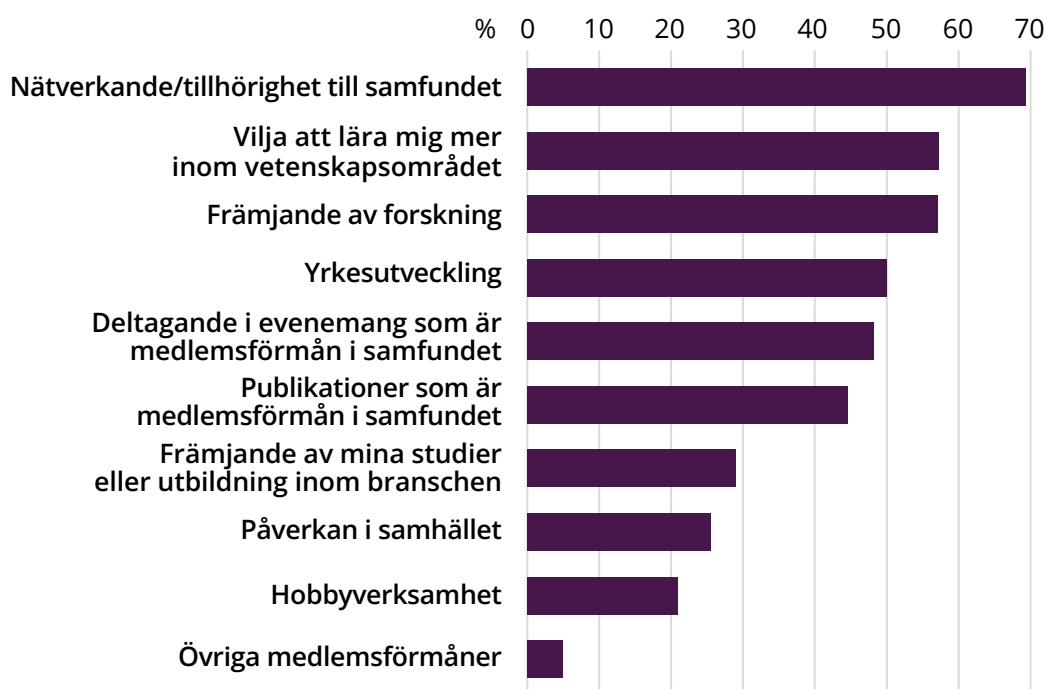
Medlemmar i nationella vetenskapliga samfund ombads uppge vad som motiverar dem till medlemskap i samfundet (Figur 18). Respondenterna fick välja ett eller flera alternativ från en lista i enkäten. Granskningen av resultaten påvisar att respondenterna motiveras till medlemskap av flera olika saker och majoriteten av respondenterna (89 %) hade valt fler än ett motiverande alternativ. Mer än hälften (59 %) av respondenterna hade valt fyra olika motiverande faktorer till medlemskap.

Närmare 70 procent av respondenterna motiverades till medlemskap av nätverkande/tillhörighet i gemenskap. Roscoe (2020) anför att nätverkande är väsentligt i synnerhet för medlemmar som är i början av sin karriär. I det här materialet verkar dock betydelsen av nätverkande inte skilja sig mellan de olika åldersgrupperna. Mer än hälften av respondenterna motiverades av en vilja att lära sig nytt om det vetenskapliga området och främjande av vetenskap. Andra ofta valda motiverande faktorer (mer än 40 % av respondenterna) var yrkesmässig utveckling samt deltagande vid evenemang och publikationer som samfundets medlemsförmåner. Mer än en femtedel av respondenterna motiverades även av främjande av studier eller utbildning inom området, samhällelig påverkan och hobbyverksamhet. Endast 5 procent av respondenterna uppgav att andra medlemsförmåner motiverade dem till medlemskap. I de öppna svaren angavs medlemskap till stöd för samfundet och förstärkare av den egna identiteten som vanliga motiverande faktorer.

Att ta ansvar för det egna vetenskapliga området samt upprätthållande och främjande av finskspråkig vetenskap (Humanistiska områden)

Viktigaste orsaken: lojalitet mot kollegor (Medicinsk vetenskap och hälsovetenskap)

Mellan respondenter som representerar olika vetenskapliga områden kan ses vissa skillnader i faktorer som motiverar till medlemskap. Nätverkande och att höra till en gemenskap motiverar mer sällan respondenter inom tekniska områden, varav 40 procent hade valt detta alternativ. Å andra sidan hade mer än 40 procent av respondenterna inom tekniska områden valt hobbyverksamhet som en faktor som motiverar till medlemskap, vilket var mer ovanligt inom andra områden. Bland svaren gällande medicinsk vetenskap och hälsovetenskap, samhällsvetenskap och humanistiska områden betonas samhällelig påverkan som motiverande faktor jämfört med representanter för andra områden.



FIGUR 18. Faktorer som motiverar till medlemskap i nationella vetenskapliga samfund. N = 1 540.

DELTAGANDE I SAMFUNDENS VERKSAMHET

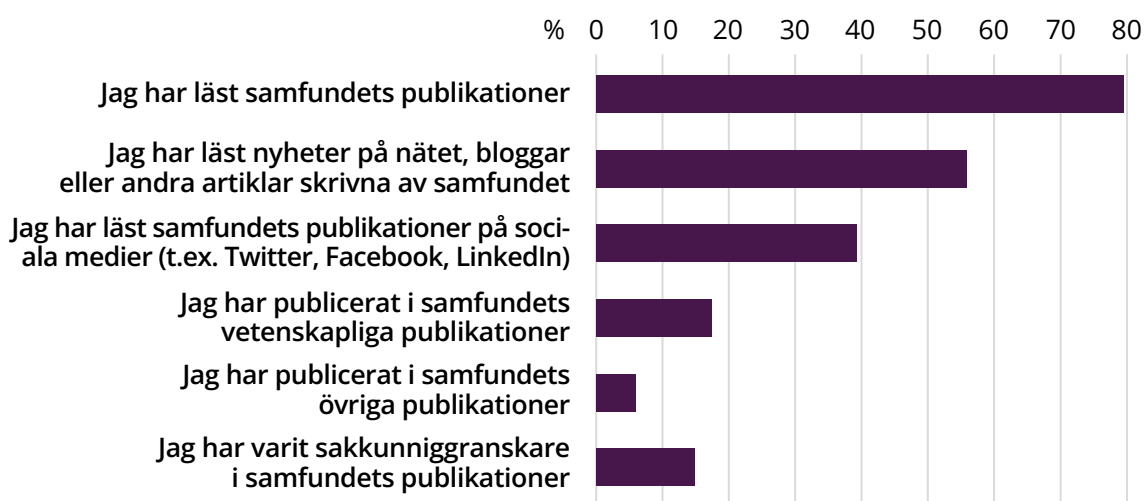
Medlemmar i nationella vetenskapliga samfund ombads uppge i vilka av samfundets aktiviteter de har deltagit under det senaste året. Utgående från VSD:s medlemssamfundsenkät för 2021 (Late, Pölönen och Pylvänäinen, 2022) vet man att de vetenskapliga samfundens mest centrala verksamhetsformer är vetenskaplig publicering och ordnande av evenemang: mer än 80 procent av samfundet ordnar evenemang och mer än 70 procent publicerar vetenskapliga tidskrifter eller böcker. Mer ovanliga och mindre centrala uppgifter är belöning av forskare, erbjudande av utbildning och finansiering av forskningsverksamhet. Endast en liten del av samfundet har forskningsverksamhet, -material eller -lokaler tillgängliga för forskare. Även verksamhet med anknytning till yrkesmässig intressebevakning är ovanlig.

Publikationsverksamhet

Verksamhet med anknytning till samfundets publikationer hade varit aktivt (Figur 19). Närmare 80 procent av respondenterna hade läst samfundets publikationer. Läsning

av publikationerna varierar dock mellan respondenter som representerar olika vetenskapliga områden. Av respondenter som representerar naturvetenskap hade en mindre del (56 %) läst samfundets publikationer. Mer än hälften av medlemmarna läste samfundets webbnyheter, blogg eller andra skrivelser. Cirka 40 procent hade läst samfundets publikationer i sociala medier.

Cirka 17 procent av respondenterna hade publicerat i samfundets vetenskapliga publikation och 6 procent i samfundets andra publikationer. Även här förekommer variation i aktiviteten mellan olika vetenskapliga områden. Medan en fjärdedel av respondenterna inom humanistiska områden hade publicerat i samfundets vetenskapliga publikation, var motsvarande siffra för representanter av naturvetenskap bara 5 procent och för tekniska områden 7 procent. Närmare 15 procent av respondenterna hade verkat som sakkunniggranskare i samfundets publikationer. Verksamhet som sakkunniggranskare var mest aktiv inom humanistiska områden, av vars respondenter cirka en femtedel hade verkat som sakkunniggranskare, medan motsvarande andel bland representanter för naturvetenskap och tekniska områden endast uppgick till 5 procent.

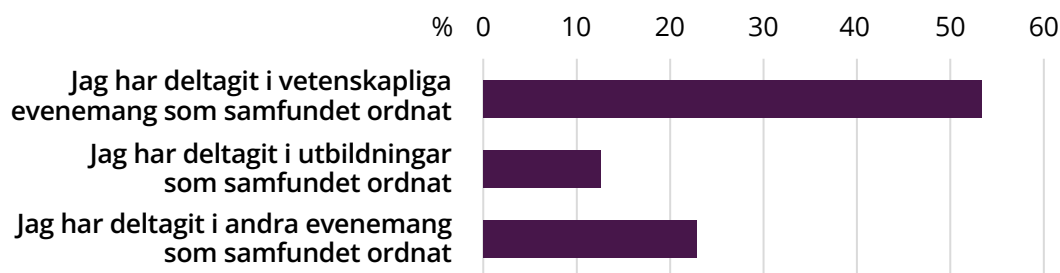


FIGUR 19. De nationella vetenskapliga samfundens medlemmars deltagande i samfundens publikationsverksamhet under det senaste året. $N = 1\,540$.

Evenemang

Också deltagandet i samfundens evenemang hade varit aktivt (Figur 20). Mer än hälften av respondenterna hade under det senaste året deltagit i ett vetenskapligt evenemang som samfundet ordnat och mer än 20 procent i något annat evenemang. Cirka 13 procent hade deltagit i utbildning som samfundet ordnade. Deltagande i utbildningar var mest aktivt inom området för medicinsk vetenskap och hälsovetenskap, av vars respondenter cirka en tredjedel hade deltagit i utbildning som samfundet ordnat. Deltagande i utbildning var mest ovanligt bland respondenter som representerade samhällsvetenskapliga (9 %) och humanistiska områden (7 %). I de öppna svaren framkom coronapandemins effekter på medlemmarnas aktivitet i synnerhet gällande deltagande vid evenemang. Med anledning av detta speglar inte resultaten nödvändigtvis samfundens normala verksamhet.

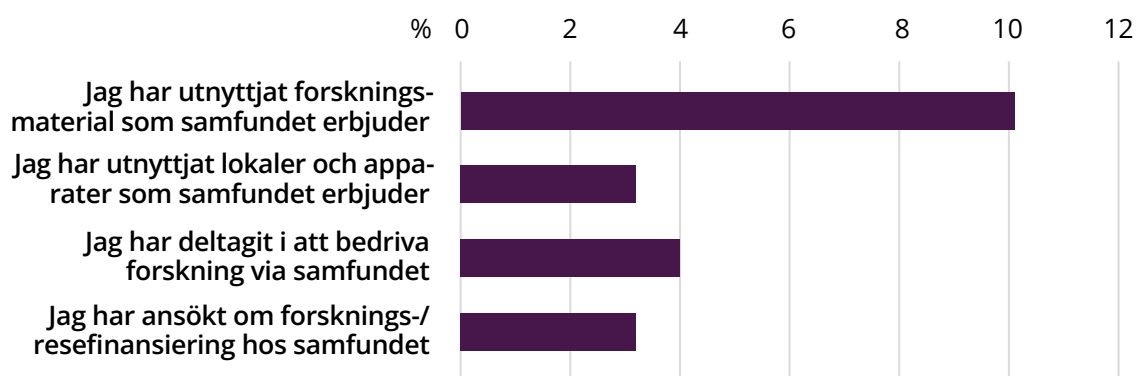
Corona! Det har inte varit möjligt att delta på länge (Humanistiska områden)



FIGUR 20. De nationella vetenskapliga samfundens medlemmars deltagande i samfundens evenemangsverksamhet under det senaste året. N = 1 540.

Tjänster som stöder forskningen

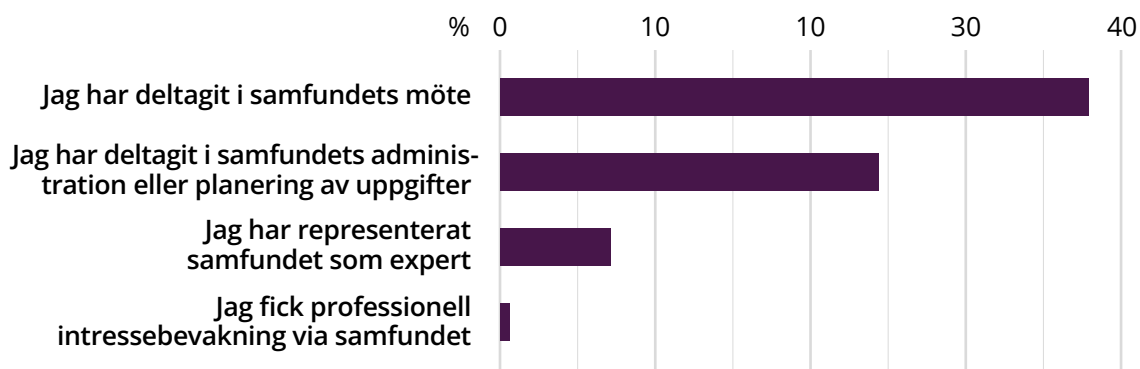
Utnyttjande av samfundens aktiviteter med anknytning till genomförande av forskning hade förekommit klart mer sällan (Figur 21). Cirka 10 procent av respondenterna hade under det senaste året utnyttjat forskningsmaterial som samfundet erbjöd och cirka 3 procent hade utnyttjat lokaler och apparater som samfundet erbjöd. Utnyttjande av forskningsmaterial var vanligast inom humanistiska områden, av vars respondenter cirka 15 procent hade utnyttjat material som samfunden erbjöd. Av respondenterna hade 4 procent deltagit i bedrivande av forskning via samfundet. Av respondenterna hade 3 procent ansökt om forsknings- och resefinansiering av samfundet.



FIGUR 21. De nationella vetenskapliga samfundens medlemmars deltagande i samfundens forskningsverksamhet under det senaste året. N = 1 540.

Samfundets administration och representation

Respondenterna var aktivt med i ordnandet av samfundets verksamhet (Figur 22). Närmare 40 procent av respondenterna hade under det senaste året deltagit i samfundets möte. Närmare en fjärdedel hade deltagit i samfundets administration eller planering av uppgifter. I detta inberäknades även deltagande i redaktionsarbete med samfundets publikation. 7 procent hade representerat samfundet som sakkunnig. Endast några respondenter hade fått yrkesmässig intressebevakning.



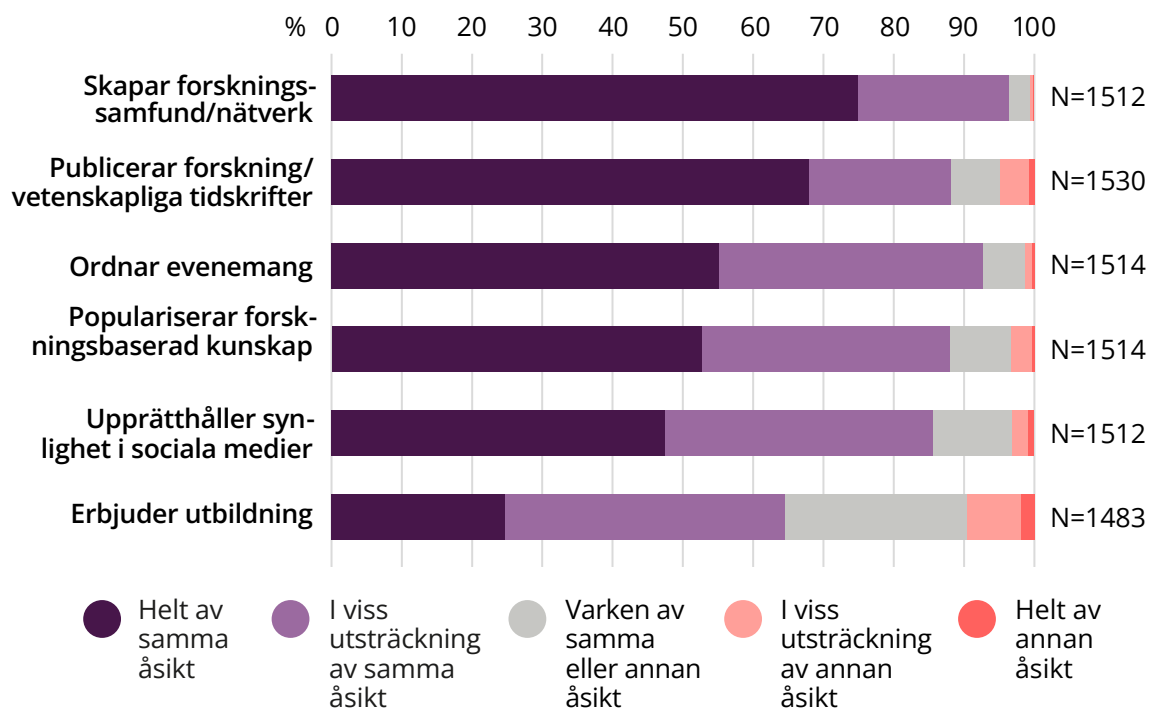
FIGUR 22. De nationella vetenskapliga samfundens medlemmars deltagande i ordnandet av samfundens verksamhet under det senaste året. N = 1 540.

BETYDELSEN AV NATIONELLA VETENSKAPLIGA SAMFUNDS VERKSAMHET

I enkäten gavs ett antal påståenden som beskriver de nationella vetenskapliga samfundens verksamhet och respondenterna ombads bedöma vikten av aktiviteterna i samfundets verksamhet utgående från dem. Allmänt taget var man beträffande de flesta påståenden av samma åsikt, åtminstone i någon utsträckning. I Figur 23 presenteras påståenden med anknytning till samfundets gemenskaplighet, publikationer och evenemang. Den viktigaste av samfundens aktiviteter ansågs vara skapande av gemenskap. Närmare 80 procent av respondenterna var helt av samma åsikt med påståendet att det är viktigt att nationella vetenskapliga samfund skapar forskningsgemenskaper och nätverk.

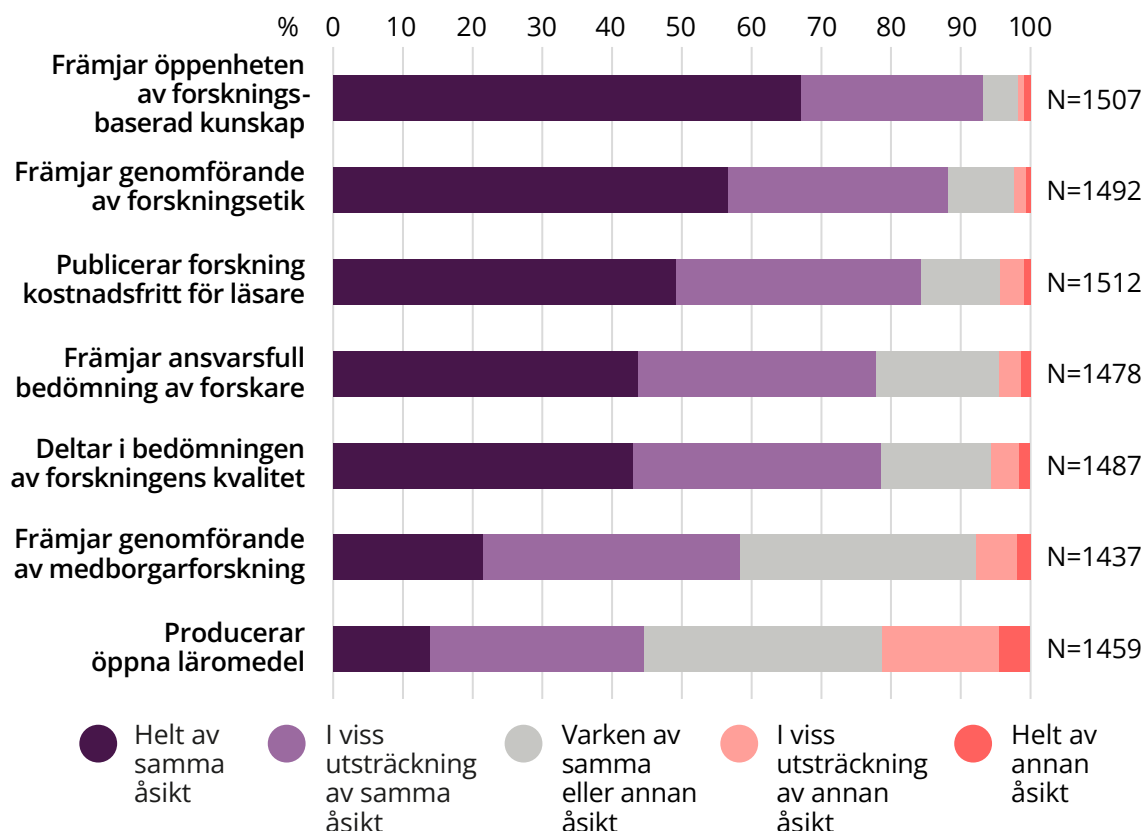
Även uppgifter med anknytning till publikationer ansågs i huvudsak viktiga. Närmare 70 procent var av helt samma åsikt beträffande påståendet att det är viktigt att samfunden publicerar forskning och vetenskapliga tidskrifter. Beträffande publikationerna visade svaren på skillnader mellan respondenter som representerar olika vetenskapliga områden. I synnerhet ansåg respondenter som representerar samhällsvetenskap och humanistiska områden att samfundens publikationsverksamhet är viktig, medan endast 37 procent av respondenterna som representerar naturvetenskap var helt av samma åsikt med detta påstående.

Cirka hälften av respondenterna var helt av samma åsikt att det är viktigt att samfunden populariserar forskningsbaserade data, upprätthåller synlighet i sociala medier och ordnar evenemang. Ordnande av utbildning som en del av samfundens arbete ansågs inte lika viktigt. Cirka en fjärdedel var helt av samma åsikt att ordnande av utbildning är en viktig del av samfundens verksamhet. Ordnande av utbildning ansågs viktigast inom områdena för medicinsk vetenskap och hälsovetenskap, av vars respondenter närmare 60 procent var helt av samma åsikt med påståendet.



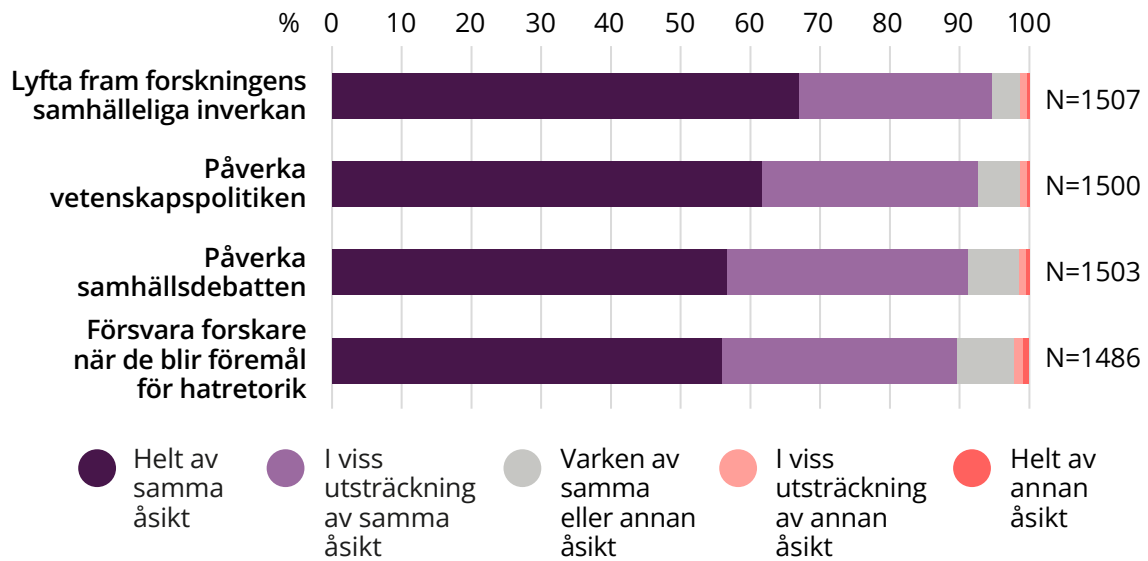
FIGUR 23. Bedömningen av medlemmar i nationella vetenskapliga samfund gällande vikten av uppgifter förknippade med gemenskaplighet, publikationsverksamhet och evenemangsverksamhet i samfundets verksamhet.

I Figur 24 presenteras svar på påståenden angående främjande av ansvarsfull och öppen vetenskap. Närmare 70 procent av respondenterna var helt av samma åsikt med att det är viktigt att samfunden främjar öppenheten av forskningsbaserade data och cirka hälften var helt av samma åsikt beträffande publicering av forskningen kostnadsfritt för läsaren – om detta var mer än 80 procent minst delvis av samma åsikt. Majoriteten av respondenterna var också helt eller delvis av samma åsikt att främjande av forskningsetik och ansvarsfull bedömning av forskare är en viktig del av de vetenskapliga samfundens verksamhet. Cirka 40 procent var helt av samma åsikt och närmare 80 procent var delvis av samma åsikt med påståendet att det är viktigt att samfunden deltar i bedömningen av forskningens vetenskapliga kvalitet. Deltagande i bedömningen av forskningens kvalitet ansågs viktigt i synnerhet inom medicinsk vetenskap och hälsovetenskap och humanistiska områden, av vars respondenter mer än hälften var helt av samma åsikt med påståendet. En klart mindre andel av respondenterna understödde främjande av medborgarforskning (22 % helt av samma åsikt) och vikten av öppna läromedel (14 % helt av samma åsikt).



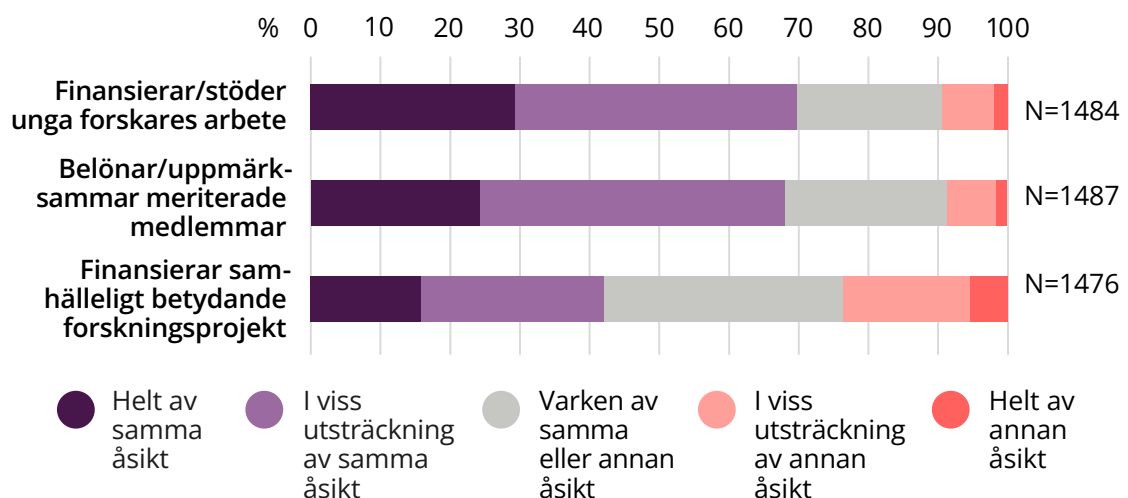
FIGUR 24. Bedömningen av medlemmar i nationella vetenskapliga samfund gällande vikten av uppgifter förknippade med öppen vetenskap i samfundets verksamhet.

I Figur 25 presenteras svar på påståenden med anknytning till forskningspolitik, forskningens inverkan och försvar av forskare. Mer än hälften av respondenterna var helt av samma åsikt och cirka 90 procent var minst delvis av samma åsikt beträffande påståendena, som gällde samfundets påverkan i forskningspolitik, framlyftande av forskningens samhällliga inverkan, deltagande i samhällsdebatten och försvar av forskare mot hatretorik. I dessa observerades inga skillnader mellan vetenskapliga områden.



FIGUR 25. Bedömningen av medlemmar i nationella vetenskapliga samfund gällande vikten av uppgifter förknippade med forskningspolitik och bedömning av forskning i samfundets verksamhet.

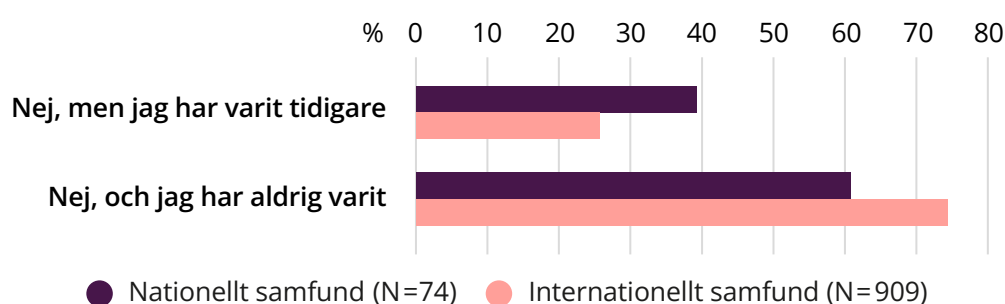
I Figur 26 presenteras svar på påståenden beträffande forskningsfinansiering och belöning av forskare. Finansiering av forskning ansågs inte vara en lika viktig del av samfundens verksamhet. Cirka 30 procent var helt av samma åsikt om att det är viktigt att samfunden finansierar eller stöder unga forskares arbete. Cirka hälften av respondenterna för medicinsk vetenskap och hälsovetenskap var helt av samma åsikt beträffande vikten av att finansiera unga forskares arbete. Endast 16 procent var helt av samma åsikt om att det är viktigt att samfunden finansierar samhälleligt betydande forskningsprojekt. En fjärdedel av respondenterna var helt av samma åsikt om att det är viktigt att samfunden belönar eller uppmärksammar sina meriterade medlemmar.



FIGUR 26. Bedömningen av medlemmar i nationella vetenskapliga samfund gällande vikten av uppgifter förknippade med forskningsfinansiering och belöning av forskare i samfundets verksamhet.

ORSAKER TILL ICKE-MEDLEMSKAP I VETENSKAPLIGA SAMFUND

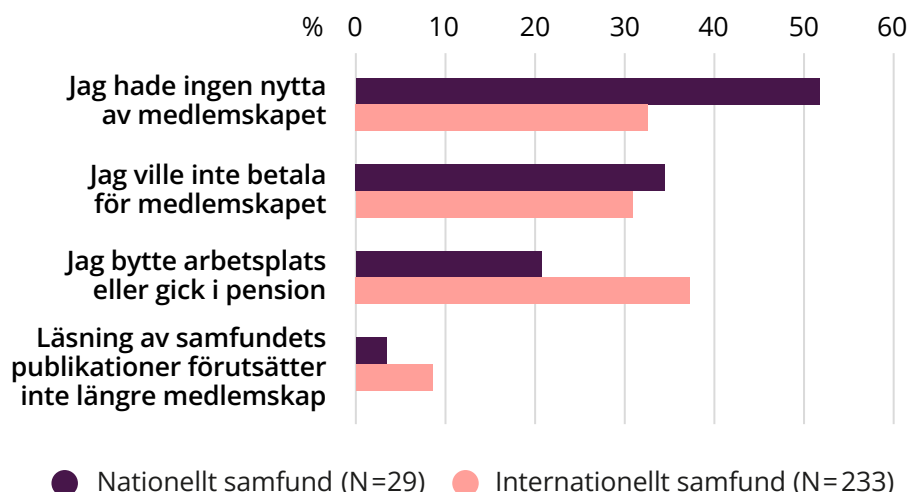
Enkäten besvarades av 74 personer som inte var medlemmar i nationella vetenskapliga samfund och 909 personer som inte var medlemmar i internationella samfund (Figur 27). Majoriteten (78 %) av respondenterna som inte var medlemmar i nationella vetenskapliga samfund var inte heller medlemmar i internationella samfund. Beträffande nationella samfund hade närmare 40 procent av icke-medlemmar tidigare varit medlemmar och 60 procent hade aldrig varit medlemmar i ett vetenskapligt samfund. På motsvarande sätt hade cirka en fjärdedel av icke-medlemmar i internationella samfund tidigare varit medlemmar, medan majoriteten (74 %) aldrig hade varit medlem i ett internationellt samfund.



FIGUR 27. Enkätens respondenter som inte är medlemmar i nationella eller internationella samfund.

Den vanligaste orsaken till uppsägning av medlemskapet beträffande såväl nationella som internationella samfund var att personen inte längre upplevde sig gynnas av medlemskapet (Figur 28). Detta betonades i synnerhet beträffande nationella samfund. Mer än en tredjedel hade sagt upp sitt medlemskap, eftersom de inte längre ville betala för det. Cirka en femtedel av de tidigare medlemmarna i nationella och internationella samfund hade sagt upp sitt medlemskap på grund av byte av arbetsplats eller pensionering. Det att läsning av samfundets publikationer inte längre krävde medlemskap var en mer ovanlig orsak. Detta var dock något vanligare beträffande internationella samfund. Utöver dessa lyftes fram tidsbrist och upphörande av samfundets verksamhet i de öppna svaren.

Arbetsuppgifterna alltför tidskrävande, jag var med i styrelsen (Naturvetenskap)



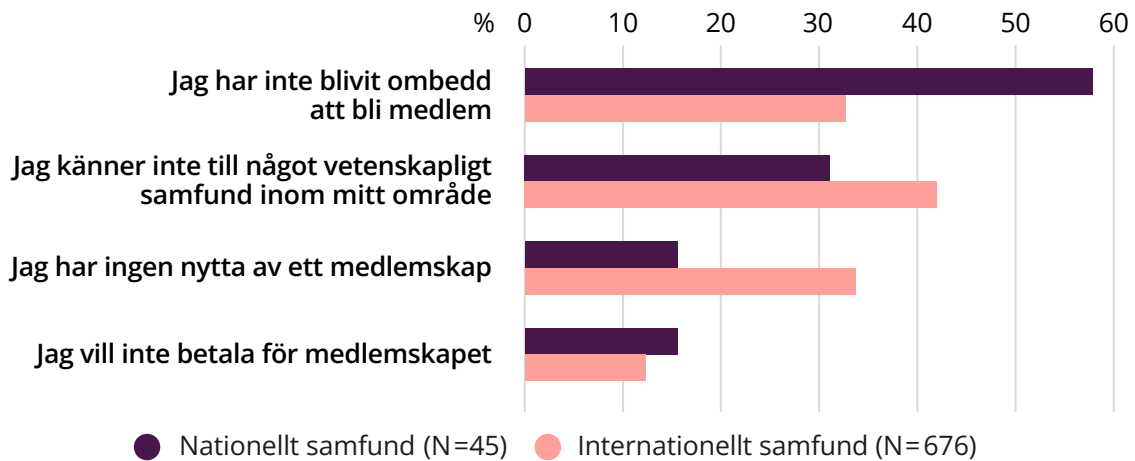
FIGUR 28. *Orsaker till uppsägning av medlemskap i nationella och internationella samfund.*

Beträffande nationella samfund var den vanligaste orsaken (58 % av respondenterna) till att respondenten aldrig varit medlem i ett vetenskapligt samfund att personen inte hade bjudits in som medlem i samfundet (Figur 29). Cirka en tredjedel av icke-medlemmarna i internationella samfund angav denna orsak. En vanlig orsak till icke-medlemskap var även brist på information om nationella och i synnerhet internationella samfund. Mer än en tredjedel av icke-medlemmarna i internationella samfund och 16 procent av icke-medlemmarna i nationella samfund upplevde inte att de gynnades av medlemskapet. Mer än 10 procent av icke-medlemmarna i såväl nationella som internationella samfund ville inte betala för medlemskapet.

Beträffande internationella samfund var den vanligaste orsaken bland de öppna svaren (38 svar) även helt enkelt att respondenten aldrig hade kommit att tänka på att bli medlem i ett internationellt vetenskapligt samfund. Andra orsaker som lyftes fram i de öppna svaren var att den nationella samfundsverksamheten var tillräcklig och kontakt med internationella samfund på andra sätt (t.ex. via medlemskap i ett nationellt vetenskapligt samfund).

Inom området finns andra internationella samarbetsorganisationer, vilket innebär att man kan följa med och delta via medlemskapet i ett nationellt samfund eller arbetsgivaren. (Humanistiska områden)

Med mitt medlemskap har jag i första hand velat främja de nationella samfundens publikationsverksamhet på de inhemska språken (Samhällsvetenskap)



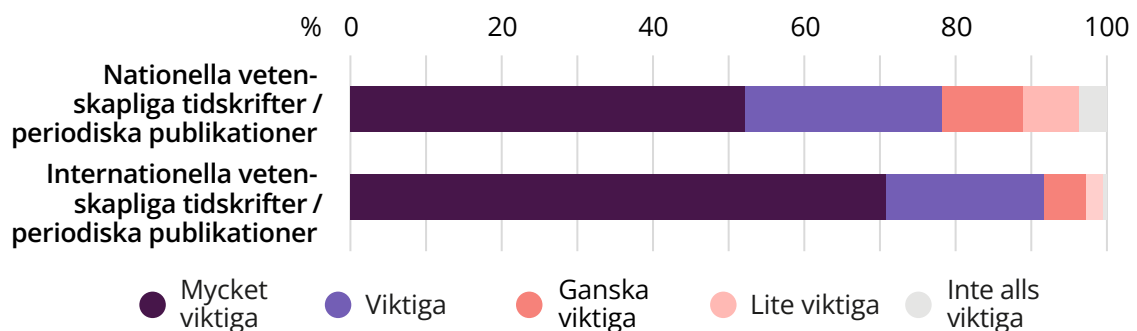
FIGUR 29. Orsaker till varför respondenterna inte var medlemmar i nationella eller internationella samfund.

PRAXIS FÖR LÄSNING AV NATIONELLA OCH INTERNATIONELLA VETENSKAPLIGA TIDSKRIFTER

Tidskrifternas betydelse som publiceringskanaler

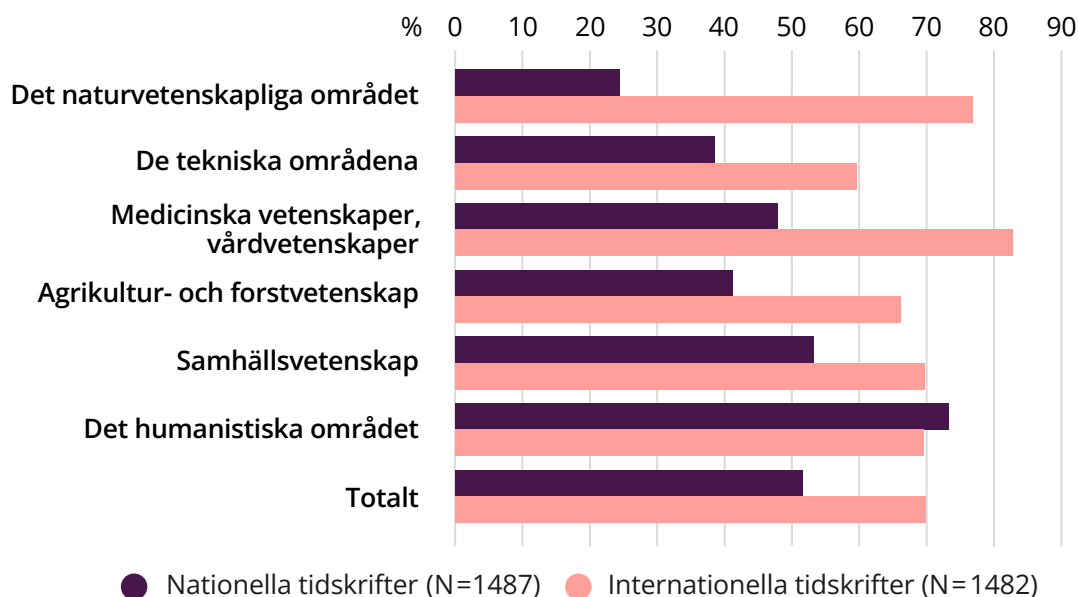
I enkäten ombads respondenterna att bedöma betydelsen av nationella och internationella sakkunniggranskade tidskrifter som publiceringskanaler inom det vetenskapliga område som de representerar (Figur 30). Närmare 70 procent av respondenterna bedömer att internationella vetenskapliga tidskrifter är mycket viktiga och 20 procent bedömer att de är viktiga. Beträffande nationella tidskrifter bedömer cirka hälften av respondenterna att tidskrifterna är mycket viktiga och en fjärdedel att de är viktiga.

Respondenterna som är medlemmar i nationella och internationella vetenskapliga samfund bedömer att internationella vetenskapliga tidskrifter är mer betydelsefulla jämfört med dem som inte är medlemmar i något samfund. Medlemmar i nationella samfund anser även att nationella tidskrifter är de mest betydelsefulla publiceringskanalerna jämfört med dem som inte är medlemmar i samfunden.



FIGUR 30. Bedömning av betydelsen av nationella och internationella sakkunniggranskade vetenskapliga tidskrifter/periodiska publikationer som publiceringskanaler.

Internationella tidskrifters betydelse är nästan lika stor inom alla vetenskapliga områden, men nationella tidskrifters betydelse har betonats i synnerhet inom humanistiska områden (Figur 31). Av respondenterna från de humanistiska områdena bedömde 73 procent och 53 procent av respondenterna från de samhällsvetenskapliga områdena att nationella tidskrifter är mycket viktiga. På motsvarande sätt anser endast 25 procent av respondenterna som representerar de naturvetenskapliga områdena att nationella tidskrifter är mycket viktiga.



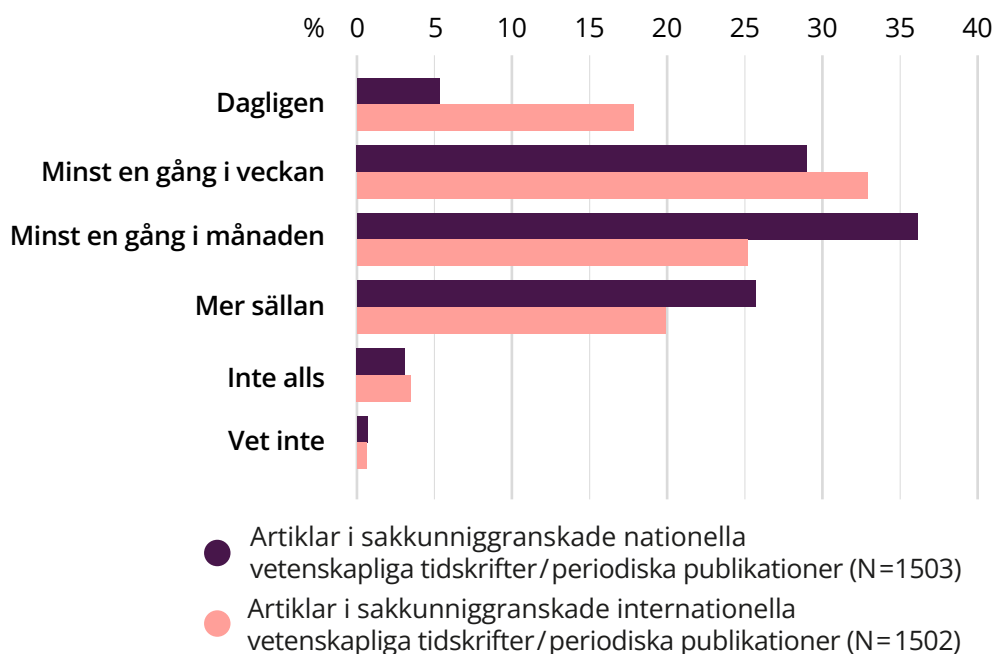
FIGUR 31. Andelen respondenter per vetenskapligt område som bedömer att nationella och internationella vetenskapliga tidskrifter och periodiska publikationer är mycket viktiga som publiceringskanaler inom sitt eget område.

Läsfrekvens av tidskrifterna

Respondenterna ombads bedöma hur ofta de läser nationella och internationella vetenskapliga tidskrifter (Figur 31). I enkäten specificerades inte läsning närmare och således kan det variera respondenterna emellan vad som anses vara läsning (t.ex. läsa hela artikeln, ögna igenom den, bläddra bland artiklar). Merparten av respondenterna läser sakkunniggranskade tidskrifter minst en gång i månaden. Närmare en femtedel läser internationella tidskrifter dagligen, medan den motsvarande andelen för nationella tidskrifter är 5 procent. Mindre än 5 procent av respondenterna läser inte några nationella eller internationella tidskrifter överhuvudtaget.

Om läsfrekvensen granskas per vetenskapligt område, kan vi inom samtliga områden se att läsning av internationella tidskrifter sker mer frekvent jämfört med nationella tidskrifter. Jämförelsen påvisar dock att läsningen av nationella tidskrifter sker mer frekvent inom områdena för medicinsk vetenskap och hälsovetenskap, humanistiska områden och samhällsvetenskapliga områden än inom andra områden. Cirka 50 procent av representanterna för medicinsk vetenskap och hälsovetenskap och 40 procent av representanterna för humanistiska och samhällsvetenskapliga områden läser nationella tidskrifter minst en gång i veckan.

Respondenter som arbetar vid universitet och forskningsinstitut läste internationella tidskrifter klart oftare än respondenter som arbetar inom andra organisationer. Närmare 80 procent av respondenterna som arbetar inom forskningsorganisationer läser internationella tidskrifter minst en gång i veckan. Arbetsorganisationen hade inte någon inverkan på läsfrekvensen för nationella tidskrifter.



FIGUR 32. Läsfrekvensen för artiklar i nationella och internationella vetenskapliga tidskrifter/periodiska publikationer.

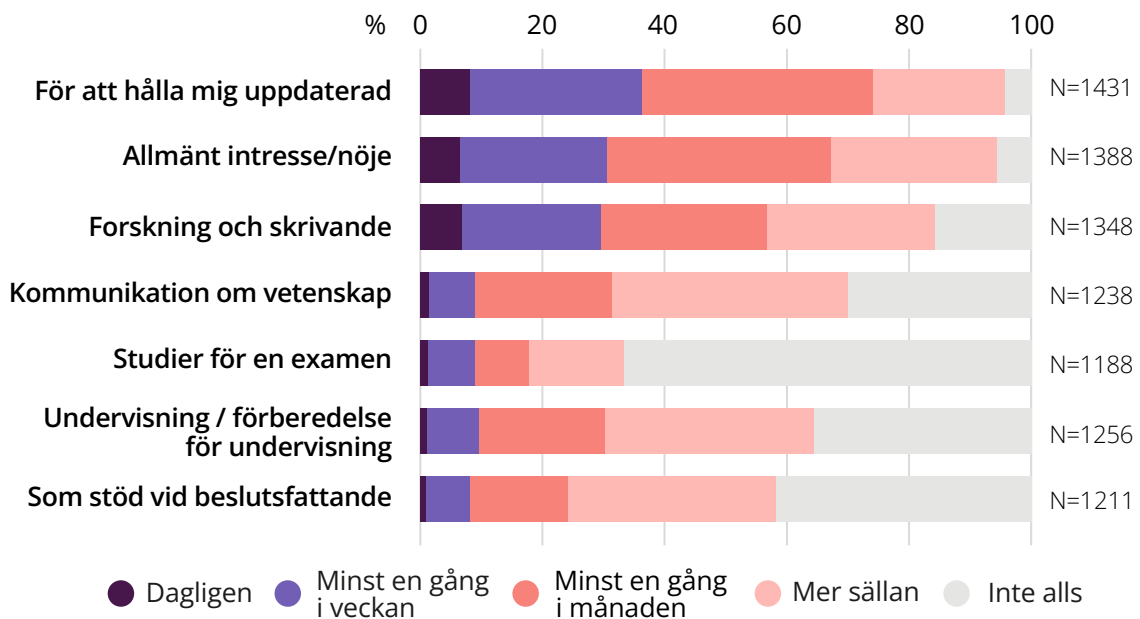
Syftet med läsningen

Nationella vetenskapliga tidskrifter läses mest för att hålla sig uppdaterad och för det allmänna intresset och för nöjes skull, och för forskning och skrivande (Figur 32). Cirka 30 procent av respondenterna läser tidskrifter minst en gång i veckan i dessa syften. Nationella tidskrifter läses mer sällan för kommunikation om vetenskapen, i studiesyfte, för förberedelse av undervisning och som stöd i beslutsfattande. Läsning i studiesyfte visade sig vara ovanligt i detta material på grund av det ringa antalet studerande respondenter. Närmare 70 procent av respondenterna läste inte alls i studiesyften.

I syftet med läsningen förekommer vissa vetenskapliga områdesskillnader. Exempelvis läste inte mer än 40 procent av respondenterna som representerar tekniska områden och cirka 30 procent av respondenterna som representerar humanistiska områden nationella tidskrifter i forsknings- och skrivsyfte alls, medan mer än 40 procent av respondenterna för humanistiska och samhällsvetenskapliga områden läser tidskrifter i detta syfte minst en gång i veckan. Inom områdena medicinsk vetenskap och hälsovetenskap, samhällsvetenskap och humanistiska områden är det vanligare att använda tidskrifter i undervisningssyfte jämfört med andra områden.

Läsning av nationella tidskrifter varierar också efter respondentens bakgrundsorganisation. Respondenter som arbetar inom forskningsorganisationer läser oftare

än andra nationella tidskrifter i forsknings- och skrivsyfte (40 % minst en gång i veckan) och för undervisningssyften (16 % minst en gång i veckan). Läsning som stöd i beslutsfattande och kommunikation om vetenskap är framhållen bland dem som arbetar inom stiftelser/icke-vinstdrivande organisationer och statliga, kommunala och internationella organisationer. Av dessa respondenter läser cirka 15 procent nationella tidskrifter minst en gång i veckan i dessa syften.

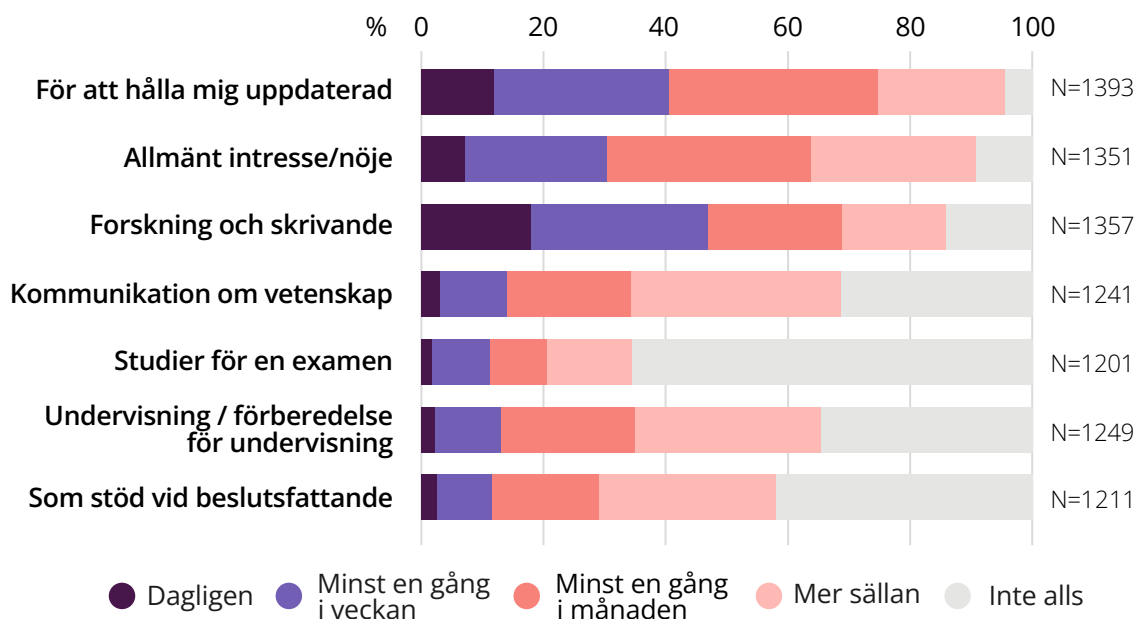


FIGUR 33. Syftet med läsningen av nationella vetenskapliga tidskrifter/periodiska publikationer.

De vanligaste orsakerna till läsning av internationella tidskrifter var forskning och skrivande, och att hålla sig uppdaterad (Figur 30). Närmare hälften av respondenterna uppgav att de läser internationella tidskrifter i dessa syften dagligen eller minst en gång i veckan. Även allmänt intresse och nöje betonades i läsningen av internationella tidskrifter, då 30 procent läser tidskrifter i dessa syften minst en gång i veckan. Andra orsaker till att läsa internationella tidskrifter är mer ovanliga.

Även syftet med att läsa internationella tidskrifter varierar något mellan olika vetenskapliga områden. Precis som med nationella tidskrifter läser respondenter som representerar tekniska områden internationella tidskrifter i forsknings- och skrivsyften mer sällan (cirka 40 % inte alls). Respondenter som representerar områden för medicinsk vetenskap och hälsovetenskap läser internationella tidskrifter oftare som stöd i beslutsfattande än representanter för andra områden.

Syftet med läsningen varierar också efter respondentens arbetsorganisation. Respondenter som arbetar inom forskningsorganisationer läser oftare än andra internationella tidskrifter i forsknings- och skrivsyfte (73 % minst en gång i veckan), för att hålla sig uppdaterade (52 % minst en gång i veckan) och för undervisningssyften (24 % minst en gång i veckan).

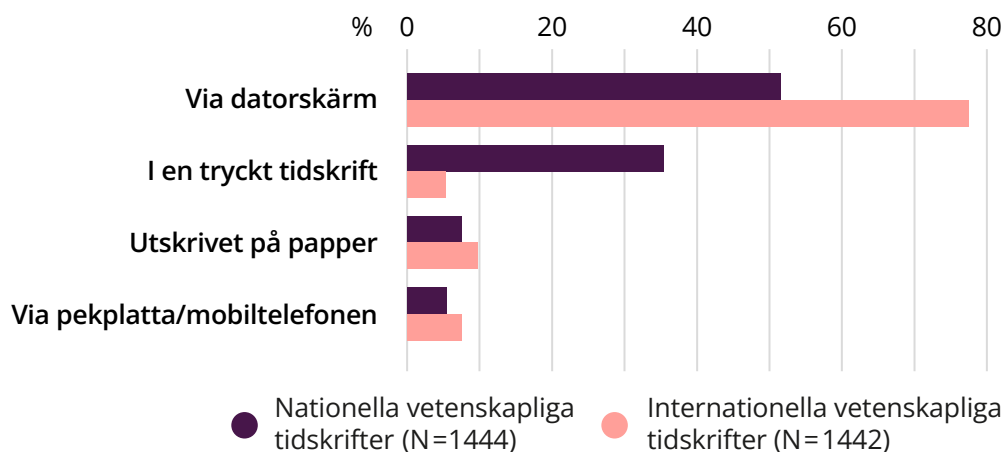


FIGUR 34. Syftet med läsning av internationella tidskrifter/periodiska publikationer.

Format för läsning av tidskrifterna

Majoriteten av respondenterna uppgav att de läser nationella och internationella tidskrifter via datorskärm (Figur 34). Läsning via datorskärm betonas i synnerhet beträffande läsning av internationella tidskrifter, som närmare 80 procent av respondenterna läser huvudsakligen via skärmar. Läsning av tryckta tidskrifter betonas å andra sidan inom läsning av nationella tidskrifter. Mer än en tredjedel uppgav att de läser nationella tidskrifter i tryckt format, medan den motsvarande mängden beträffande internationella tidskrifter var endast 5 procent. Cirka 10 procent uppgav att de skriver ut artiklar för att läsa dem. Läsning via pekplatta och telefon är ännu sällsynt och endast mindre än 10 procent uppgav att de läser nationella och internationella tidskrifter på dessa sätt.

Läsning av nationella tidskrifter i tryckta tidskrifter är vanligast bland respondenter som representerar områdena för medicinsk vetenskap och hälsovetenskap och tekniska områden, varav mer än 40 procent i huvudsak läser tryckta tidskrifter. Endast 10 procent av respondenterna som representerar agrikultur- och forstvetenskap läser nationella tidskrifter i tryckt format och läsningen inom dessa områden koncentreras till läsning via skärm (77 %).



FIGUR 35. Format för läsning av nationella och internationella vetenskapliga tidskrifter/periodiska publikationer.

Läsarnas önskemål gällande vetenskapliga tidskrifter

I enkätens sista öppna fråga ombads respondenterna uppge vilka egenskaper eller förändringar de önskar av nationella och internationella vetenskapliga tidskrifter i framtiden. Frågan besvarades av 603 respondenter, varav en del uppgav flera önskemål. Svaren gick igenom manuellt och klassificerades i nio huvudklasser, som presenteras i Tabell 3. Ett svar kan ingå i en eller flera klasser beroende på innehållet i svaret.

TABELL 3. Klassificering av öppna svar och hur vanliga olika klasser är beträffande frågan "Vilka egenskaper/förändringar skulle du önska dig i framtiden av nationella och internationella vetenskapliga tidskrifter/periodiska publikationer?"

	N	%
Öppen vetenskap	261	32
Artiklarnas innehåll	145	18
Publikationernas tillgänglighet/sökbarhet	89	11
Publikationernas format	80	10
Publikationernas innehåll	76	9
Publikationernas finansiering	74	9
Publiceringsprocess	44	5
Övriga	20	2
Inget alls	22	3
Totalt	810	100

Närmare en tredjedel av de öppna svaren anknyter till öppen vetenskap. I merparten av dessa (98 %) önskas öppen tillgång till publikationer och i några svar även öppenhet i forskningsmaterialet. Av vetenskapliga tidskrifter önskas tydliga riktlinjer för öppen vetenskap.

Resultat av forskning som finansierats med offentliga medel bör vara avgiftsfritt tillgängliga för alla. (Samhällsvetenskap)

Vetenskapliga tidskrifter bör vara helt öppna för alla. Kostnaderna borde täckas på annat sätt än med artikelavgifter. (De tekniska områdena)

Artiklarnas öppenhet (CC eller motsvarande licensiering), kraven på öppenhet beträffande data, material och koder, tydlighet i skrivandet och främjande av transparens. (Agrikultur- och forstvetenskap)

Kommentarer beträffande artiklarnas innehåll förekom i 18 procent av svaren. Kommentarererna gäller artiklarnas kvalitet, begriplighet och lättfattlighet. Av artiklarna önskas även samhällelig inverkan och tidsenlighet. Andra ämnen som lyftes fram i kommentarerna är önskemål om tvärvetenskaplighet och lättlästhet.

Det enda jag önskar är att forskningsartiklarna i publikationerna skulle vara av så hög kvalitet som möjligt, så att informationen i dem kan utnyttjas så bra som möjligt. (Medicinsk vetenskap och hälsovetenskap)

Att artiklarna i tidskrifterna även skulle vara riktade till läsare med en vanlig utbildning på det finska språket. Artiklarna är riktade till en alltför begränsad läsarbaser. Det finns inga finskspråkiga publikationer som sprider vetenskaplig information. (De tekniska områdena)

Mer än 10 procent av kommentarerna gäller publikationernas tillgänglighet, lätthanterlighet och synlighet. Läsarna vill hitta publikationerna behändigt och även få information om publikationernas innehåll på ett lättfattligt och enkelt sätt. Läsning via mobila enheter bör också stödas ännu bättre.

Öppenhet/kostnadsfrihet, tillgängliga för läsning förutom via datorn även på mobila enheter, ett enkelt sätt att dela i sociala medier (Twitter, LinkedIn) (Agrikultur- och forstvetenskap)

Lättillgängliga. Information om olika publikationer inom olika vetenskapliga områden. Var hittar man samlad publikationer inom olika vetenskapliga områden som man är intresserad av? (Medicinsk vetenskap och hälsovetenskap)

Bättre tillgänglighet. Många publikationer känns fortfarande nästan som att de är hemliga – det finns ingen information om dem på nätet el. dyl., utan man måste få höra om deras existens via någon kollega. (Humanistiska områden)

Mobil sökbarhet, ibland är artiklarna besvärliga att läsa via mobilen, då man måste förstora texten för att kunna läsa den. (De tekniska områdena)

Cirka 10 procent av kommentarerna gäller publikationernas format. Å ena sidan framfördes önskemål i kommentarerna om publikationernas digitala egenskaper (49 %) och å andra sidan om bevarande av tryckta publikationer (44 %). Övriga kommentarer gäller stöd för läsning via mobila enheter och möjligheter att lyssna på publikationerna. Även digitalisering av äldre material anses vara viktigt, eftersom de finns dåligt tillgängliga i tryckta format.

Jag saknar en mer omfattande digitalisering av äldre utgåvor. Inom mitt vetenskapliga område måste jag ibland hänvisa till artiklar från 1800-talet och inte tillnärmelsevis alla går att hitta i antikvariat el. dyl.
(Humanistiska områden)

En stor fråga är förhållandet mellan den digitala publikationen och pappersversionen, det vill säga huruvida kommer någonting överhuvudtaget att ges ut i pappersformat i framtiden. Det är tungt och besvärligt att läsa långa texter på en skärm. (Samhällsvetenskap)

Kommentarer beträffande publikationernas innehåll (9 %) gäller i synnerhet önskemål om publikationernas flerspråkighet och publicering på nationella språk (44 % av svaren). Av publikationer önskas även mångsidighet och olika typer av artiklar. Andra önskemål som lyftes fram var temanummer, preprints, förbättring av publikationernas layout och visuella utseende samt en ökning av interaktionen i publikationerna.

Det enda jag önskar är att de nationella tidskrifterna bevaras. Det är oerhört viktigt att skriva om aktuell forskning även på finska. Detta har jag själv ofta fått positiv respons om. (Samhällsvetenskap)

Av nationella tidskrifter en strävan att upprätthålla och utveckla den finskspråkiga terminologin inom det vetenskapliga området.
(Humanistiska områden)

Finansiering av publikationer behandlades i flera kommentarer (9 %). Oftast gäller kommentarerna publikationernas avgiftsfrihet eller en önskan om ett lägre pris, vilket väsentligt anknyter till öppna publikationer. I flera svar önskas en minskning av betydelsen av kommersiella förlag inom vetenskaplig publicering och stöd till inhemska utgivare med nationell finansiering. Även författaravgifter nämns i flera svar och den allmänna åsikten är att man inte önskar dem i nationella tidskrifter. Å andra sidan önskar man i några svar ekonomisk ersättning för redaktörer, författare och sakkunniggranskare.

Jag önskar att makten som kommersiella utgivarjättar har avvecklas och att vetenskaplig publicering kan ordnas kostnadseffektivt.
(Det naturvetenskapliga området)

Jag skulle önska att det i Finland fanns ett system som garanterar kontinuiteten för nationella vetenskapliga tidskrifter och periodiska

publikationer. De görs av intresset för vetenskap och genererar inte någon vinst. De allt mindre prenumerationsavgifterna / samfundens medlemsavgifter påverkar tidskrifternas överlevnad i stor utsträckning.

(Humanistiska områden)

Kommentarerna gällande publiceringsprocessen (5 %) anköt i huvudsak till påskyndande och förbättring av kvaliteten på publiceringsprocessen. I flera kommentarer önskas även förbättring och utveckling av processen för sakkunniggranskning. Öppen sakkunniggranskning lyftes fram som ett framtida alternativ.

Inom mitt område är bedömningspraxisen långsam och tungrodd. Publiceringstiderna varierar från ett halvår till tre år. Det är även oerhört svårt att hitta bra sakkunniggranskare. Det märker man som redaktör.

(Det naturvetenskapliga området)

Transparens i sakkunniggranskningarna och att man kunde få nytta av dem på något sätt. (Det naturvetenskapliga området)

Öppenhet, tillförlitlig och smidig sakkunniggranskning, smidig redaktionell process och interaktion mellan dem som deltar i publiceringen.

(Samhällsvetenskap)

Övriga kommentarer anknyter bland annat till bedömningen av publikationerna. Respondenterna kritiserade den större uppskattningen av internationella tidskrifter, då betydelsen av nationell publicering minskar. Å andra sidan framstår i kommentarerna också vikten av internationell publicering. Av vetenskapliga tidskrifter önskades kontinuitet, aktivitet, samarbete och jämlikhet i publiceringsprocessen. I några kommentarer lyfts även önskemål om nya typer av publiceringsplattformar fram.

Problemet för i synnerhet internationella publikationer är, enligt mig, en tydlig monopolsituation, som begränsar tillgängligheten till och möjligheten att publicera vetenskaplig kunskap. Det vore mycket viktigt att sträva efter att skapa nya publiceringsmiljöer internationella universitet emellan. (Samhällsvetenskap)

En del respondenter kommenterade dock att de är fullständigt nöjda med den nuvarande situationen och att de inte önskar några förändringar i vetenskapliga tidskrifter.

Jag är i huvudsak nöjd. I synnerhet nationella publikationer är av häpnadsväckande hög kvalitet. Bland de internationella finns så många alternativ att man kan välja att byta publikation.

(Medicinsk vetenskap och hälsovetenskap)

SLUTLEDNINGAR

VILKA ÄR MEDLEMMARNA I NATIONELLA OCH INTERNATIONELLA VETENSKAPLIGA SAMFUND?

Denna enkät riktad till medlemmar i vetenskapliga samfund påvisar att vetenskapliga samfund föreningar forskare, sakkunniga, yrkesutbildade och intresserade medborgare som arbetar inom olika organisationer och sektorer. Resultaten bekräftar att Vetenskapliga samfundens delegation i stor utsträckning representerar det finländska vetenskapssamfundet via sina medlemssamfund. Medlemmarna i vetenskapliga samfund bildar en grupp, som mångsidigt representerar det inhemska vetenskaps- och forskningssamfundet när man ser till medlemmarnas ålder, utbildningsområde, arbetsorganisation och bostadsort. En typisk medlem i ett vetenskapligt samfund är en person som är högt utbildad, över 50 år gammal och arbetar inom en forskningsorganisation samt utnyttjar eller producerar forskningsdata. Resultaten är enhetliga med de internationella resultaten av enkäten som Wiley (2022) lät göra.

En betydande del av medlemmarna bor i Finland i Nyland eller i andra universitetsstäder och talar finska eller svenska flytande. Cirka en tredjedel av medlemmarna i nationella vetenskapliga samfund är även medlemmar i internationella vetenskapliga samfund. Även om kärnan i medlemskåren utgörs av professorer, lektorer och forskare, påvisar enkäten att i synnerhet de nationella vetenskapliga samfunden bildar gemenskaper, vars medlemmar är verksamma förutom vid högskolor och forskningsinstitut, även inom den offentliga och privata sektorn samt stiftelser.

En betydande del av medlemmarna i både nationella och internationella samfund utgörs av pensionerade personer. I detta material är antalet studerande medlemmar ringa. Jämfört med Wileys enkäter är andelen pensionerade personer betydligt större (20 %, Wiley 3 %), medan andelen studerande är lägre (4 %, Wiley 9 %). Den faktiska representativiteten för dessa respondentgrupper är svår att bedöma i båda enkäterna. Dock utgående från tidigare enkäter saknar samfunden fler i synnerhet unga forskare i sin verksamhet (Korkeamäki et al., 2019). Vid sidan av högskolestuderande skulle studerande vid yrkeshögskolor kunna rekryteras med i samfundens verksamhet, eftersom, utgående från enkäten, mängden av dessa studerandemedlemmar är liten. Det stora antalet pensionerade respondenter påvisar att vetenskapliga samfund erbjuder många forskare en vetenskaplig gemenskap efter den aktiva karriären. Samfunden kunde utnyttja erfarna medlemmars kompetens, till exempel genom att erbjuda unga forskare mentorskap.

Utgående från enkäten är könsfördelningen mellan medlemmarna i nationella vetenskapliga samfund jämn, vilket speglar det finländska vetenskapssamfundets könsstruktur. I den av Wiley genomförda internationella medlemsenkäten var andelen män bland medlemmarna 70 procent (Roscoe, 2022). Skillnaden kan bero på att vetenskapssamfundet inte är lika jämnt globalt med tanke på könsfördelningen, eller på att betoningen i representationen i Wileys enkät låg på mer mansdominerade vetenskapliga områden, i synnerhet naturvetenskap. Även i Finland varierar

medlemmarnas könsfördelning efter vetenskapligt område. Bland respondenterna för denna enkät betonades de som arbetar inom områdena för samhällsvetenskap och humanistiska områden, i vilka andelen kvinnor bland medlemmarna är större. Resultatet följer dock mer allmänt könsfördelningen inom olika vetenskapliga områden (t.ex. Tanhua och Paavola, 2022).

Vanligen är medlemmar i vetenskapliga samfund medlemmar i fler än ett vetenskapligt samfund. Antalet varierar dock efter respondentens vetenskapliga område, ålder och utbildningsbakgrund. Respondenter som representerar humanistiska områden och områden för medicinsk vetenskap och hälsovetenskap var mer sannolikt än andra medlemmar i flera nationella samfund, medan respondenter som representerade medicinsk vetenskap och hälsovetenskap samt naturvetenskap oftare var medlemmar i internationella samfund. Även respondenter som avlagt doktorsexamen och äldre respondenter var vanligen medlemmar i flera samfund. Vid sidan av medlemmens ålder har man tidigare upptäckt att antalet samfund varierar efter medlemmarnas kön så att män mer sannolikt är medlemmar i flera samfund än kvinnor (Roscoe, 2022). I denna utredning upptäcktes dock inte någon motsvarande skillnad bland vetenskapliga samfunds medlemmar.

VAD MOTIVERAR MEDLEMMARNA TILL MEDLEMSKAP I NATIONELLA VETENSKAPLIGA SAMFUND?

De vanligaste faktorerna som motiverar till medlemskap i nationella vetenskapliga samfund var nätverkande eller tillhörighet i en gemenskap, en vilja att lära sig nytt inom det vetenskapliga området och främjande av forskning. Cirka hälften motiverades av deltagande vid evenemang och publikationer som medlemsförmån. Ett av orosmomenten för nationella samfund var att övergången till öppen publicering driver bort medlemmar, när läsningen av tidskriften inte längre kräver någon medlemsavgift (Korkeamäki et al., 2019). Medlemsenkäten påvisar att medlemmar sällan motiveras av endast en sak: närmare 90 procent av respondenterna hade valt fler än en motiverande faktor och cirka 60 procent fyra olika faktorer som motiverar till medlemskap. Roscoe (2020) har anfört att nätverkande är väsentligt i synnerhet för medlemmar som är i början av sin karriär. I det här materialet hade betydelsen av nätverkande dock inte någon skillnad mellan olika åldersgrupper. Respondenter inom olika vetenskapliga områden emellan förekom dock vissa skillnader, då möjligheten till nätverkande för respondenterna inom tekniska områden motiverar mer sällan, medan hobbyverksamhet var en vanligare motiverande faktor inom dessa områden. Bland svaren gällande medicinsk vetenskap och hälsovetenskap, samhällsvetenskap och humanistiska områden betonades samhällelig påverkan som motiverande faktor oftare jämfört med representanter för andra områden.

I VILKEN AV DE NATIONELLA VETENSKAPLIGA SAMFUNDENS VERKSAMHET DELTAR MEDLEMMARNA?

Enkäten påvisar att de tjänster som nationella vetenskapliga samfund erbjuder är viktiga för medlemmarna. Mer än 80 procent av de nationella vetenskapliga samfundens medlemmar hade under det senaste året läst samfundens publika-

tioner. Publikationer lyfts fram som samfundens mest populära aktiviteter också i Wileys (2022) enkäter. Också deltagandet vid evenemang hade varit aktivt, även om coronapandemin hade påverkat ordnandet av och deltagandet vid evenemang. I VSD:s medlemssamfundsenkät 2021 uppgav närmare 80 procent av samfunden att samfundet har ställt in redan planerade evenemang till följd av pandemin (Late, Pölönen och Pylvänäinen, 2022). Med anledning av detta speglar inte resultaten nödvändigtvis samfundens normala verksamhet, där ordnandet av olika vetenskapliga och publikevenemang är en verksamhetsform som till och med är mer vanlig än publikationer (Korkeamäki et al., 2019). I Wileys enkäter för 2020 och 2021 lyftes fram betydelsen av webbseminarier och andra webbaserade evenemang under de senaste åren. Även finländska samfund har överfört delar av sin verksamhet till en virtuell miljö under de senaste åren (Late, Pölönen och Pylvänäinen, 2022).

Samfundens verksamheter med anknytning till genomförande av forskning, såsom deltagande i forskning, ansökan om forsknings- och resefinansiering och utnyttjande av forskningsmaterial, lokaler och anordningar hade skett klart mer sällan (mindre än 10 % av respondenterna). Dessa möjligheter erbjuds även av en mindre del av samfunden (Korkeamäki et al., 2019). Medlemmarna var aktivt med i ordnandet av samfundens verksamhet, till exempel genom att delta i möten. Även i de öppna svaren lyftes stöd till samfundets verksamhet fram som en faktor som motiverar till medlemskap. Det är sannolikt att enkäten besvarades av medlemmar som är aktiva i samfundsverksamheten.

VILKA UPPGIFTER FÖR ETT NATIONELLT VETENSKAPLIGT SAMFUND ANSER MEDLEMMARNA VARA VIKTIGA?

Ett centralt resultat av enkäten är att medlemmarna vid sidan av traditionella verksamhetsformer, såsom nätverkande, publikationer och evenemang, anser att främjande av ansvarsfull vetenskap är en viktig uppgift för vetenskapliga samfund. Bland de viktigaste uppgifterna för vetenskapliga samfund ansågs vara skapande av gemenskap och nätverk: om detta var mer än 95 procent av respondenterna helt eller delvis av samma åsikt.

Vikten av publikationsverksamheten betonades i synnerhet bland svaren från respondenter inom samhällsvetenskapliga och humanistiska områden. Inom områden där publikationsverksamheten har koncentrerats till internationella kanaler, är betydelsen av nationell vetenskaplig publikationsverksamhet mindre (t.ex. Puuska och Miettinen, 2008). Respondenterna ansåg att samfundens roll som främjare av den forskningsbaserade kunskapens öppenhet är viktig och majoriteten (85 %) stödde publicering av forskning kostnadsfritt för läsarna. Publikationsverksamhet är också en av samfundens mest centrala verksamhetsformer och en betydande del av de vetenskapliga samfundens publikationer följer redan nu principerna för öppen vetenskap. Samfunden har varit viktiga möjliggörare och främjare av öppen, icke-vinstdrivande och författaravgiftsfri (sk. Diamond-OA) vetenskaplig publikationsverksamhet i Finland. I detta har också plattformen Journal.fi, som upprätthålls av VSD, en betydande roll. Å andra sidan måste man hålla i åtanke att öppenheten ska uppfylla kraven i de internationella standarderna. Enligt en omfattande undersökning (Linna et al., 2021), som genomfördes 2020, uppfyllde

endast 13 procent av de nationella öppna tidskrifterna kraven för öppen publicering, som fastställts av forskningsfinansiärernas Plan S-riktlinje.

Majoriteten av respondenterna ansåg det viktigt att samfundens verksamhetsformer även omfattar popularisering av forskning, upprätthållande av synlighet i sociala medier och ordnande av evenemang. Främjande av allmän förståelse av vetenskap är en central uppgift för vetenskapliga samfund och upprätthållande av synlighet i sociala medier och ordnande av evenemang är en betydande del av verksamheten för vetenskapliga samfund (Korkeamäki et al., 2019; Late, Pölönen och Pylvänäinen, 2022). De vetenskapliga samfundens roll som utbildningsleverantörer ansågs inte lika viktig, men den var förhöjd inom området medicinsk vetenskap och hälsovetenskap.

Med anknytning till ansvarsfull vetenskap ansågs främjande av forskningsetik vara en viktig uppgift för samfunden, även om dess betydelse i samfundens verksamhet tills vidare har varit ringa (Late, Pölönen och Pylväinen, 2022). Även samfundens uppgifter med anknytning till forskningspolitik, forskningens inverkan och bedömning samt försvar av forskare ansågs viktiga. Samfunden deltar i bedömningen av forskning i synnerhet genom publikationsverksamheten genom att tillämpa sakkunniggranskning. Flera samfund föreslår även sakkunniga till olika arbetsgrupper och paneler som bedömer och utvecklar vetenskap. (Late, Pölönen och Pylvänäinen, 2022) Uppgifter med anknytning till finansiering av forskning och belöning av forskare ansågs vara mindre viktiga. Flera samfund bedriver verksamhet med anknytning till belöning av forskare, men finansiering av forskningen är mer ovanligt (Late, Pölönen och Pylvänäinen, 2022).

Utgående från den tidigare enkäten var majoriteten av samfunden som besvarat enkäten intresserade av att utveckla sin verksamhet inom ett eller flera delområden gällande ansvarsfull vetenskap (Late, Pölönen och Pylvänäinen, 2022). Mest intresse hade samfunden att utveckla identifiering av sakkunniga och att föreslå dem till arbetsgrupper, kommittéer eller som sakkunniggranskare (65 %) samt främja öppen vetenskap och ordnande av evenemang (mer än 50 % av samfunden). Många samfund hade även intresse att utveckla bedömningen av kvaliteten på forskning (mer än 40 % av samfunden) och verksamheten förknippad med bedömning av samhällelig påverkan, forskningsfostran och forskningsetik (ca. 30 % av samfunden). Ett viktigt resultat av medlemsenkäten är att samfundens medlemmar tydligt ser främjande av ansvarsfull vetenskap som ett viktigt delområde inom samfundens verksamhet.

VARFÖR ÄR INTE RESPONDENTENA MEDLEMMAR I SAMFUND, ELLER VARFÖR HAR DE SAGT UPP MEDLEMSKAPET I DEM?

Medlemskap i vetenskapliga samfund sägs upp när livs- eller arbetssituationen förändras. Den vanligaste orsaken till varför respondenten inte var medlem i något vetenskapligt samfund var att personen inte hade ombetts att bli medlem i ett samfund eller att hen inte hade vetskap om vetenskapliga samfund att bli medlem i. Mer ovanliga orsaker var medlemskapets ringa nytta och ovilja att betala för medlemskapet. Den vanligaste orsaken till uppsägning av medlemskapet beträffande såväl nationella som internationella samfund var att personen inte längre upplevde sig gynnas av medlemskapet. Detta betonades i synnerhet beträffande nationella samfund, av vars tidigare medlemmar mer än hälften uppgav denna orsak. Mer än en tredjedel angav

som orsak att de inte ville betala för medlemskapet. Cirka en femtedel av de tidigare medlemmarna i nationella och en tredjedel av de tidigare medlemmarna internationella samfund hade sagt upp sitt medlemskap på grund av byte av arbetsplats eller pensionering. Motsvarande resultat har tidigare fåtts i Wileys enkäter.

Under de senaste åren har man inom vetenskapliga samfund diskuterat effekterna av övergången till öppen publicering på antalet medlemmar. Det att läsning av samfundets publikation inte längre krävde medlemskap var en ovanlig orsak till att ge upp medlemskapet i synnerhet i nationella samfund. Enligt Wileys (Roscoe, 2022) enkät vill majoriteten (65 %) av medlemmarna att samfundet ska publicera en OA-tidskrift och endast 3 procent av respondenterna uppgav att de inte skulle fortsätta sitt medlemskap om tidskriften övergår till öppen publicering. Även i tidigare undersökningar har man påvisat forskarnas stöd för och önskemål om vetenskapliga tidskrifters öppenhet (t.ex. Talja et al., 2021, Nicholas et al., 2014). Av respondenterna för också denna enkät var 93 procent helt eller delvis av samma åsikt om att samfunden bör främja den forskningsbaserade kunskapens öppenhet och 84 procent ansåg att samfunden bör publicera forskningen avgiftsfritt för läsarna.

VILKEN BETYDELSE HAR NATIONELLA OCH INTERNATIONELLA VETENSKAPLIGA TIDSKRIFTER SOM PUBLICERINGSKANALER?

Internationella och nationella vetenskapliga tidskrifter är viktiga publiceringskanaler för medlemmar i vetenskapliga samfund. Närmare 70 procent av respondenterna bedömer att internationella vetenskapliga tidskrifter är mycket viktiga och 50 procent bedömer att nationella vetenskapliga tidskrifter är mycket viktiga publiceringskanaler inom respektive vetenskapligt område. Medan internationella tidskrifter bedömdes vara betydande publiceringskanaler inom samtliga vetenskapliga områden, var nationella tidskrifters betydelse större i humanistiska och samhällsvetenskapliga områden än i andra områden. Resultaten stärker skillnaderna som påvisats i tidigare undersökningar av de vetenskapliga områdenas publiceringskulturer och betydelsen av internationella och nationella publiceringskanaler inom olika vetenskapliga områden (t.ex. Puuska och Miettinen, 2008). Enligt till exempel Pölönen (2021) publiceras endast cirka 3 procent av naturvetenskapliga tidskrifts- och konferensartiklar i Finland på de inhemska språken, medan den motsvarande siffran för humanistiska områden är 24 procent. Publikationsverksamhetens flerspråkighet är internationell praxis inom humanvetenskaper. I en undersökning som jämförde sju europeiska länder påvisade Kulczycki et al. (2020) att under åren 2013–2015 publicerade mer än hälften av 25 000 forskare inom humanistiska och samhällsvetenskapliga områden sakkunniggranskade tidskriftsartiklar på fler än ett språk (andelen var störst i Slovenien, 69 procent, minst i Flandern, 38 procent, och i Finland var andelen 45 procent). Även en anmärkningsvärd andel av tidskrifter som publiceras av finländska vetenskapliga samfund förekommer inom samhällsvetenskapliga och humanistiska områden (Late et al., 2020, Pölönen, 2022). En tidigare undersökning påvisar också att vid sidan av tidskrifter är betydelsen av konferenser inom tekniska områden och böcker och bokartiklar inom samhällsvetenskapliga och humanistiska områden som publiceringskanaler anmärkningsvärd (t.ex. Piro, Aksnes, och Rørstad, 2013; Puuska och Miettinen, 2008; Puuska och Pölönen, 2021).

HUR OFTA OCH I VILKET SYFTE LÄSES NATIONELLA OCH INTERNATIONELLA VETENSKAPLIGA TIDSKRIFTER?

Majoriteten av respondenterna läste sakkunniggranskade tidskrifter minst en gång i månaden, men läsning av internationella tidskrifter skedde oftare jämfört med nationella tidskrifter. Vetenskapliga tidskrifter lästes mest för att hålla sig uppdaterad och för det allmänna intresset och för nöjes skull, och för forskning och skrivande. Ingen anmärkningsvärd skillnad förekom i syftet att läsa nationella och internationella tidskrifter, även om internationella tidskrifter läses något oftare för forskning och skrivande. Även om man i tidigare undersökningar har upptäckt studerandes roll som en betydande läsargrupp för såväl nationella (Pölönen et al., 2020) som internationella tidskrifter (Mohammadi et al., 2015), är läsning i studiesyfte ringa i denna enkät. Orsaken till detta var sannolikt att antalet studerande var liten i gruppen av respondenter.

Läsning av sakkunniggranskade tidskrifter varierar efter det vetenskapliga område och den arbetsorganisation som respondenten representerar. Inom områden för medicinsk vetenskap och hälsovetenskap och samhällsvetenskap var läsning av nationella tidskrifter mer frekvent än inom andra områden. Även i tidigare undersökningar har man upptäckt motsvarande skillnader mellan vetenskapliga områden i mängden läsning av vetenskapliga artiklar (Late et al., 2019). De som arbetar inom en forskningsorganisation läser i synnerhet internationella tidskrifter mer frekvent och i forsknings-, skriv- och undervisningssyfte jämfört med respondenter som representerar andra områden. Resultaten är i linje med tidigare undersökningar (esim. Late et al., 2019). Forskningsorganisationernas skillnader i läsningens syfte förklaras av arbetsuppgifter. Till exempel har man påvisat att personer som arbetar med forskningsintensiva uppgifter läser fler vetenskapliga artiklar jämfört med dem som arbetar med undervisnings- och förvaltningsuppgifter (Late et al., 2019). Personer som arbetar inom en forskningsorganisation har även ofta bättre åtkomst till avgiftsbelagda vetenskapliga tidskrifter via konsortieavtal, vilka möjliggör läsningen.

Användarenkäten Journal.fi (Pölönen et al., 2020), som VSD genomförde i början av 2020 och i vilken deltog 48 tidskrifter och totalt 668 användare, påvisade att de största användargrupperna av nationella öppna vetenskapliga tidskrifter utgjordes av studerande (40 %) och forskare (36 %). Trots detta uppgick andelen medborgare, sakkunniga, lärare och andra användare till 24 procent. Forskning publicerad på inhemska språk betjänar i synnerhet lärande och vetenskapskommunikation för större användargrupper än forskargemenskapen. Enligt Journal.fi-enkäten granskade endast forskare mer artiklar publicerade på andra än inhemska språk. Trots detta var en fjärdedel av användarna av artiklar publicerade på inhemska språk forskare.

MED VILKA ENHETER LÄSES NATIONELLA OCH INTERNATIONELLA TIDSKRIFTER?

Vetenskapliga tidskrifter läses vanligen via datorskärm. Läsning via dator ser ut att ha blivit allt vanligare, då undersökningen av Late et al. (2019) påvisade att cirka hälften av de artiklar som forskarna hade senast läst, hade lästs via datorskärm. Nu var andelen för internationella tidskrifter närmare 80 procent och för nationella tidskrif-

ter mer än 50 procent. Utskrifter av artiklar ser å sin sida ut att ha minskat märkbart (t.ex. Late et al., 2019, Tenopir et al., 2019). Orsaker till detta är eventuellt minskning av papper av ekologiska skäl och att när distansarbete har ökat, så finns inte skrivare nödvändigtvis på hemmakontoren. Beträffande läsning av nationella vetenskapliga tidskrifter används dock tryckta tidskrifter fortfarande allmänt. Även undersökningen av Late et al. (2019) påvisade att artiklar på finska läses oftare i tryckta tidskrifter jämfört med internationella tidskrifter. Detta kan påverkas av att vetenskapliga tidskrifter som publiceras på inhemska språk betjänar förutom forskarna, även på bredare basis andra användargrupper, som fortfarande uppskattar den tryckta tidskriften. Ett av enkätens viktigaste resultat är också att även om vetenskapssamfundet i stor utsträckning håller på att övergå till digitala och öppna verksamhetsmiljöer, finns fortfarande efterfrågan på i synnerhet nationella tidskrifter i tryckt format. Läsningen av tryckta tidskrifter påverkas av huruvida tidskriften ännu finns tillgänglig i tryckt format. År 2018 publicerade cirka 65 procent av de vetenskapliga samfunden både tryckta och digitala tidskrifter och 28 procent endast digitala tidskrifter (Korkeamäki et al., 2019). Läsning via telefonen eller pekplattan är fortfarande ganska ovanligt, men i jämförelse med en tidigare undersökning (Late et al., 2019) har denna typ av läsning dock ökat under de senaste sex åren.

SAMMANDRAG

I FINLAND FINNS HUNDRATALS verksamma vetenskapliga samfund, som tillsammans har 250 000 medlemmar. Denna undersökning syftar till att öka kunskapen om medlemmarna i de vetenskapliga samfunden och vad medlemmarna värdesätter i samfundsverksamheten. Utredningen var den första i sitt slag i Finland. Materialet för utredningen samlades in våren 2022 med ett elektroniskt enkätformulär och består av 1 655 svar. Resultaten påvisar att vetenskapliga samfund representerar via sina medlemmar i stor utsträckning det finländska vetenskaps- och forskningssamfundet. Till medlemskap i vetenskapliga samfund motiverar i första hand gemenskap, att lära sig nytt och främjande av vetenskap. Medlemmarna anser att de viktigaste uppgifterna för vetenskapliga samfund är att skapa nätverk, publikations- och evenemangsverksamhet samt främjande av den forskningsbaserade kunskapens öppenhet och ansvarsfull vetenskap. Enligt resultaten lönar det sig för vetenskapliga samfund att kommunicera aktivt om sin verksamhet, eftersom den vanligaste orsaken till varför respondenten inte var medlem i något vetenskapligt samfund var att personen inte hade ombetts att bli medlem i ett samfund eller att hen inte hade vetskap om vetenskapliga samfund. Medlemskap i vetenskapliga samfund sägs vanligen upp när livs- eller arbetssituationen förändras. Att tidskriften som samfundet publicerar övergår till öppen tillgänglighet var en sällsynt orsak till att säga upp medlemskapet. Resultaten påvisade även att internationella och nationella vetenskapliga tidskrifter är viktiga publiceringskanaler för medlemmar i vetenskapliga samfund, men de har olika roller inom olika vetenskapliga områden och sätten att läsa dem varierar. Vetenskapliga tidskrifter läses vanligen i digitalt format, men i synnerhet nationella tidskrifter läses fortfarande även i tryckt format.

TACK!

DENNA UTREDNING UTARBETADES i samarbete med personer som arbetar och verkar inom olika organisationer. Vi tackar personalen vid VSD och Tammerfors universitet som har medverkat i planeringen och pilottestningen av enkäten. Vi tackar även alla vetenskapliga samfund och andra organisationer som har spridit inbjudan till enkäten. Tack till Professorsförbundet och i synnerhet till Raija Pyykkö för samarbetet. Tack till Kaisa Kivipuro för kommunikationen om enkäten och resultaten, Anne Haapanen för illustrationerna och rapportens layout, och till Lena Lönngren och Hanna Lahdenperä för översättningar och språkgranskning. Ett särskilt tack till alla som har besvarat enkäten, som delade sina åsikter och erfarenheter beträffande de vetenskapliga samfundens verksamhet. Vårt önskemål är att resultaten av utredningen ska hjälpa vetenskapliga samfund med framtida utveckling och planering av verksamheten.

KÄLLOR

- Bosman, J., Frantsovåg, J. E., Kramer, B., Langlais, P.-C., och Proudman, V. (2021). OA Diamond Journals Study. Part 1: Findings. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4558704>
- Delicado, A., Rego, R., Conceição, C. P., Pereira, I. och Junqueira, L. (2014). What roles for scientific associations in contemporary science? *Minerva*, 52(4), 439–465. <https://doi.org/10.1007/s11024-014-9260-3>
- Frantsovåg, J. E. och Strømme, T. E. (2019). Few open access journals are compliant with Plan S. *Publications*, 7(2), 26. <https://doi.org/10.3390/publications7020026>
- Hewitt, M., Dingwall, R. och Turkmendag, I. (2017). More than research intermediaries: a descriptive study of the impact and value of learned societies in the UK social sciences. *Science and Public Policy*, 44(6), 775–788. <https://doi.org/10.1093/scipol/scx013>
- Korkeamäki, L., Late, E., Pölönen, J., Rynnänen-Karjalainen, L. och Syrjämäki, S. (2019). Vetenskapliga samfund i Finland 2018. Vetenskapliga samfundens delegations webbpublikationer 7. Vetenskapliga samfundens delegation, Helsingfors, 2019. <https://doi.org/10.23847/isbn.9789525995183>
- Kulczycki, E., Guns, R., Pölönen, J., Engels, T., Rozkosz, E. & Zuccala, A., Bruun, K., Eskola, O., Starčić, A. I., Petr, M. och Sivertsen, G. (2020). Multilingual Publishing in the Social Sciences and Humanities: A Seven-Country European Study. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 71(11), 1371–1385. <https://doi.org/10.1002/asi.24336>
- Mohammadi, E., Thelwall, M., Haustein, S. och Larivière, V. (2015). Who reads research articles? An altmetrics analysis of Mendeley user categories. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 66(9), 1832–1846. <https://doi.org/10.1002/asi.23286>
- Late, E., Pölönen, J., Pylvänäinen, E. (2022). Tieteelliset seurat ja vastuullinen tiede. Raportti TSV:n jäsenesurveysyn tuloksista. (Vetenskapliga samfund och ansvarsfull vetenskap. Rapport om resultaten av VSD:s medlemssamfundsenkät.) Vetenskapliga samfundens delegations webbpublikationer 10. <https://doi.org/10.23847/tsv.214>
- Late, E. och Pölönen, J. (2021). The number of Learned Societies in Europe. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5513561>
- Late, E., Korkeamäki, L., Pölönen, J. och Syrjämäki, S. (2020). The role of learned societies in national scholarly publishing. *Learned Publishing*, 33(1), 5–13. <https://doi.org/10.1002/leap.1270>
- Late, E., Tenopir, C., Talja, S. och Christian, L. (2019). Reading practices in scholarly work: from articles and books to blogs. *Journal of Documentation*, 75(3), 478–499. <https://doi.org/10.1108/JD-11-2018-0178>

- Late, E. (2014). Cultural and contextual shaping of scholarly communication. Publishing and reading practices in Finnish state research institutes. Tampere University Press. <https://urn.fi/URN:ISBN:978-951-44-9625-7>
- Linna, A.-K., Holopainen, M., Ikonen, A. och Ylönen, I. (2020). Kotimaiset tieteelliset julkaisusarjat ja avoimuus. (Nationella vetenskapliga publikationsserier och öppenhet.) *Informaatiotutkimus*, 39(4), 4–32. <https://doi.org/10.23978/inf.98656>
- Ministry of Education and Culture (2022). The full-time equivalents (FTEs) of foreign teaching and research staff at higher education institutions. Annual data collection of the Ministry of Education and Culture. Available at: https://research.fi/en/science-innovation-policy/science-research-figures/s2_6 (Accessed 11.8.2022)
- Mohammadi, E., Thelwall, M., Haustein, S. och Larivière, V. (2015). Who reads research articles? An Altmetrics analysis of Mendeley user categories. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 66, 1832–1846. <https://doi.org/10.1002/asi.23286>
- Nicholas, D., A. Watkinson, R. Volentine, S. Allard, K. Levine, C. Tenopir och E. Herman. (2014). Trust and Authority in Scholarly Communications in the Light of the Digital Transition: Setting the Scene for a Major Study. *Learned Publishing*, 27(2), 121–34. <https://doi-org.libproxy.tuni.fi/10.1087/20140206>
- Piro, F., Aksnes, D. och Rørstad, K. (2013). A macro analysis of productivity differences across fields: Challenges in the measurement of scientific publishing. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 64(2), 307–320. <https://doi.org/10.1002/asi.22746>
- Puuska, H.-M. och Miettinen, M. (2008). Publiceringspraxis inom olika vetenskapliga områden. Undervisningsministeriets publikationer 2008:33. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-485-566-2>
- Puuska, H.-M. och Pölönen, J. (2021). Tieteellisen julkaisemisen monimuotoisuus ja tutkimuksen vastuullinen arviointi. *Tiedepolitiikka*, 46(3). <https://journal.fi/tiedepolitiikka/article/view/107765>
- Pölönen, J., Syrjämäki, S., Nygård, A. J. och Hammarfelt, B. (2021). Who are the users of national open access journals? The case of the Finnish Journal.fi platform. *Learned Publishing*, 34(4), 585–592. <https://doi.org/10.1002/leap.1405>
- Pölönen, J. (2021). Kansalliset julkaisukanavat mahdollistavat tiedejulkaisemisen kotimaisilla kielillä. *Tietolinja*, 2021 (2). <https://urn.fi/URN:NBN:fi-fe2021121661234>
- Revelle, A., K. Messner, A. Shrimplin och S. Hurst. (2012). Book Lovers, Technophiles, Pragmatists, and Printers: The Social and Demographic Structure of User Attitudes Toward E-Books. *College & Research Libraries* 73(5), 420–9. <https://doi.org/10.5860/crl-288>
- Roscoe, J. (2020). Building new societies: Insights and predictions from the 5th Wiley Society Member Survey. *Learned Publishing*, 33(1), 29–36. <https://doi.org/10.1002/leap.1277>
- Roscoe, J. (2022). The need for accelerated change in diversity, equity and inclusion in publishing and learned societies. *Learned Publishing*. <https://doi.org/10.1002/leap.1457>

- Shrimplin, A. K., A. Revelle, S. Hurst och K. Messner. (2011). Contradictions and Consensus – Clusters of Opinions on E-Books. *College & Research Libraries* 72(2), 181–90. <https://doi.org/10.5860/crl-108rl>
- Tanhua, I., Paavola, J-M. (2022). Sukupuolten tasa-arvo ja etninen tasa-arvo korkeakoulujen opetus- ja tutkimushenkilöstön keskuudessa – Kirjallisuuskatsaus. Publikation inom projektet KOTAMO. Tillgänglig: <https://okm.fi/documents/1410845/113231925/Kirjallisuuskatsaus-Tasa-arvo-Korkeakouluissa-2022.pdf/>
- Talja, Tenopir, C. och Late, E. (2022). Desired Affordances of Scholarly E-Articles: Views from Scholars Based on Open-Ended Answers. *Libri*, 72(1), 67–81. <https://doi.org/10.1515/libri-2021-0012>
- Tenopir, Late, E., Talja, S. och Christian, L. (2019). Changes in Scholarly Reading in Finland Over a Decade: Influences of E-Journals and Social Media. *Libri*, 69(3), 169–187. <https://doi.org/10.1515/libri-2018-0120>
- Tenopir, C., S. Allard, B. J. Bates, K. J. Levine, D. W. King, B. Birch, R. Mays och C. Caldwell. 2011. Perceived Value of Scholarly Articles. *Learned Publishing*, 24(2), 123–32. <https://doi-org.libproxy.tuni.fi/10.1087/20110207>
- Tenopir, C., King, D. W., Christian, L. och Volentine, R. (2015). Scholarly article seeking, reading, and use: a continuing evolution from print to electronic in the sciences and social sciences. *Learned Publishing*, 28(2), 93–105. <https://doi.org/10.1087/20150203>
- Tenopir, C., King, D. W., Spencer, J. och Wu, L. (2009). Variations in article seeking and reading patterns of academics: what makes a difference? *Library & Information Science Research*, 31(3), 139–148. <https://doi.org/10.1016/j.lisr.2009.02.002>
- Undervisnings- och kulturministeriet (2022). Årsverken för högskolornas utländska undervisnings- och forskningspersonal. Undervisnings- och kulturministeriets årliga datainsamling. https://forskning.fi/sv/science-innovation-policy/science-research-figures/s2_6 (11.8.2022)
- Vetenskapliga samfundens delegations databas över medlemssamfund. Tillgänglig: <https://www.tsv.fi/fi/toiminta/jasenseurat/jasenseurahaku>
- Vehkalahti, K. (2014). Tieteelliset seurat 200 vuoden aikajanalla (Learned societies on a 200-year timeline). *Tieteessä tapahtuu*, 6, 36–38.
- Watkinson, A., D. Nicholas, T. Clare, E. Herman, H. R. Jamali, R. Volentine, S. Allard, K. Levine och C. Tenopir. 2016. Changes in the Digital Scholarly Environment and Issues of Trust: An Exploratory, Qualitative Analysis. *Information Processing & Management*, 52(3), 446–58. <https://doi-org.libproxy.tuni.fi/10.1087/20120407>
- Wiley (2022). Wiley Society Member Resources. Tillgänglig: <https://secure.wiley.com/society-member-resources>
- Wise, A. och Estelle, L. (2020). How society publishers can accelerate their transition to open access and align with Plan S. *Learned Publishing*, 33(1), 14–27. <https://doi.org/10.1002/leap.1272>

BILAGA 1. VEM HÖR TILL VETENSKAPLIGA SAMFUND? ENKÄT FÖR FORSKARE OCH SAMFUNDSMEDLEMMAR

Välkommen att svara på enkäten!

Vi vet att det finns nästan 300 vetenskapliga samfund i Finland och att de har cirka 260 000 medlemmar. Men vilka är medlemmarna och vad värdesätter de i vetenskapliga samfund? Med hjälp av denna enkät försöker vi hitta svar på dessa frågor. Enkäten genomförs av Vetenskapliga samfundets delegation (VSD), som är en paraplyorganisation för vetenskapliga samfund i Finland. Med hjälp av resultaten kan de vetenskapliga samfunden utveckla sin verksamhet och VSD utveckla tjänsterna vi erbjuder samfunden.

Frågeformuläret är öppet för alla medlemmar i vetenskapliga samfund samt forskare i Finland. Frågeformuläret finns tillgängligt på finska, svenska och engelska, men man kan även lämna de öppna svaren på andra språk. Genom att svara på enkäten ger du värdefull information om medlemskapet i just ditt eget vetenskapliga samfund – varje svar är viktigt. Du kan hoppa över en del av frågorna om du vill, men vi hoppas att du besvarar hela enkäten. Även om du skulle få en inbjudan att svara på enkäten från flera aktörer räcker det att svara en gång. Bland dem som lämnar sina kontaktuppgifter lottar vi ut VSD:s #minätutkin-t-skjortor och bokpaket från Vetenskapsbokhandeln.

Det tar cirka 15 minuter att fylla i enkäten. Den är öppen till 31.3.2022.

Svaren behandlas konfidentiellt. Resultaten publiceras på ett sådant sätt att en enskild respondent inte kan identifieras utifrån resultaten. Enkätmaterialet används i en rapport som publiceras i VSD:s nätpublicationsserie. Resultaten kan även publiceras i andra kanaler. Det anonymiserade enkätmaterialet lagras i Finlands samhällsvetenskapliga dataarkiv, och materialet kommer att kunna användas i forskningssyfte. Dataskyddsbeskrivning.

Mera information om undersökningen: Elina Late, forskare, elina.late@tsv.fi

Bakgrundsfrågor

1. Hur gammal är du i hela år?

2. Ditt kön är:

Välj endast ett alternativ:

- Man
- Kvinna
- Annat
- Vill ej svara

3. Är du finländsk medborgare?*Välj endast ett alternativ:*

- Ja
- Nej

4. Bor du i Finland just nu?*Välj endast ett alternativ:*

- Ja
- Nej

5. Var i Finland bor du?*Välj endast ett alternativ:*

- Nyland
- Egentliga Finland
- Satakunta
- Egentliga Tavastland
- Birkaland
- Päijänne-Tavastland
- Kymmenedalen
- Södra Karelen
- Södra Savolax
- Norra Savolax
- Norra Karelen
- Mellersta Finland
- Södra Österbotten
- Österbotten
- Mellersta Österbotten
- Norra Österbotten
- Kajanaland
- Lappland
- Åland

6. Talar du svenska eller finska flytande?*Välj endast ett alternativ:*

- Ja
- Nej

7. Vilken är den högsta examen du har avlagt?*Välj endast ett alternativ:*

- Grundläggande utbildning
- Yrkesutbildning
- Utbildning på lägre högskolenivå
- Utbildning på högre högskolenivå
- Forskarutbildning
- Annat

8. Vilket av följande utbildningsområden beskriver din kompetens bäst?*Välj endast ett alternativ:*

- Allmänbildande utbildning
- Pedagogiska vetenskaper
- Humaniora och konstvetenskaper
- Samhällsvetenskaper, journalistik, informationsvetenskaper

- Ekonomi, förvaltning och juridik
- Naturvetenskaper, matematik och statistiska vetenskaper
- Databehandling och telekommunikation (ICT)
- Tekniska vetenskaper
- Jord- och skogsbruk
- Hälsovård och välfärd
- Tjänstebranschen
- Annat

9. Inom vilken organisation arbetar du huvudsakligen?

Välj endast ett alternativ:

- Universitet
- Yrkeshögskola
- Annan läroanstalt
- Forskningsinstitut
- Vetenskapligt samfund (som avlönad)
- Sjukhus/organisation inom hälsovården
- Förlagsbranschen/pressen
- Stiftelse, förening eller annan ideell organisation
- Annan statlig organisation
- Annan kommunal organisation
- Annan privat sektor
- Jag arbetar på stipendium
- Jag är företagare
- Jag studerar på heltid
- Jag är pensionär
- Jag är emerita/emeritus vid en forskningsorganisation
- Jag är inte anställd
- Annat

10. Vilket av följande beskriver bäst din nuvarande arbetsuppgift?

Välj endast ett alternativ:

- Studerande
- Doktorand
- Forskare
- Postdoktoral forskare
- Universitetslärare
- Lektor
- Biträdande professor
- Professor
- Direktör
- Jag arbetar inom universitetsförvaltningen
- Annat

11. I vilken läroanstalt studerar du?

Välj endast ett alternativ:

- Universitet
- Yrkeshögskola
- Gymnasium
- Yrkesskola
- Grundskola
- Annat

12. Drar du nytta av, producerar, stöder och/eller använder forskningsbaserad information?

Välj alla lämpliga alternativ:

- Jag drar nytta av/använder forskningsbaserad information (t.ex. läser forskningslitteratur, deltar i vetenskapliga evenemang)
- Jag producerar forskningsbaserad information (t.ex. bedriver och publicerar forskning)
- Jag stöder forskning (t.ex. finansierar/beställer forskning, arbetar i ett samfund/inom förvaltning/stödtjänster)
- Jag använder forskning i mitt arbete för att stödja beslutsfattandet (t.ex. beviljar finansiering, som stöd till lagstiftning)
- Jag nyttjar, producerar eller stöder inte forskning
- Annat

Medlemskap i inhemskt vetenskapligt samfund

13. Är du medlem i ett vetenskapligt samfund som är verksamt i Finland?

Välj endast ett alternativ:

- Ja
- Nej, men jag har varit medlem tidigare
- Nej, och jag har aldrig varit medlem
- Vet ej

14. Hur många finländska vetenskapliga samfund är du medlem i?

15. Vilket inhemskt vetenskapligt samfund/ vilka inhemska vetenskapliga samfund är du medlem i?

16. Vad motiverar dig till att vara medlem i ett inhemskt vetenskapligt samfund?

Välj alla lämpliga alternativ:

- Främjande av forskning
- Främjande av mina studier eller utbildning på området
- Yrkesmässig utveckling
- Nätverkande/höra till gemenskap
- Hobbyverksamhet
- Vilja att lära mig mer inom fältet
- Påverkan i samhället
- Publikationer som medlemsförmån i samfundet
- Deltagande i evenemang som medlemsförmån i samfundet
- Övriga medlemsförmåner
- Annat

17. Vilken verksamhet i ett inhemskt vetenskapligt samfund har du deltagit i under det senaste året? Du kan räkna med verksamheter inom alla de samfund som du är medlem i.

Välj alla lämpliga alternativ:

- Jag har deltagit i vetenskapliga evenemang som samfundet ordnat
- Jag har deltagit i utbildningar som samfundet ordnat
- Jag har deltagit i andra evenemang som samfundet ordnat
- Jag har läst samfundets publikationer
- Jag har läst nyheter på nätet, bloggar eller andra artiklar skrivna av samfundet

- Jag har läst samfundets publikationer på sociala medier (t.ex. Twitter, Facebook, LinkedIn)
- Jag har publicerat mig i samfundets vetenskapliga publikationer
- Jag har publicerat mig i samfundets övriga publikationer
- Jag har varit sakkunniggranskare för samfundets publikationer
- Jag har ansökt om forsknings-/resefinansiering hos samfundet
- Jag har använt forskningsmaterial som samfundet erbjuder
- Jag har använt lokaler och maskiner som samfundet erbjuder
- Jag har deltagit i forskningsarbete via samfundet
- Jag har deltagit i samfundets möte
- Jag har deltagit i samfundets administration eller planering av uppgifter
- Jag har representerat samfundet som expert
- Jag fick professionell intressebevakning via samfundet
- Annat

18. Varför är du inte längre medlem i ett inhemskt vetenskapligt samfund?

Välj alla lämpliga alternativ:

- Jag hade ingen nytta av medlemskapet
- Samfundets publikation var fritt tillgänglig (läsning kräver inte medlemskap)
- Jag ville inte betala för medlemskapet
- Jag bytte arbetsplats eller gick i pension
- Annat

19. Varför är du inte medlem i ett inhemskt vetenskapligt samfund.

Välj alla lämpliga alternativ:

- Jag har ingen nytta av ett medlemskap
- Jag känner inte till något vetenskapligt samfund inom mitt område
- Jag har inte blivit ombedd att bli medlem
- Jag vill inte betala medlemsavgift
- Annat

20. Hur ställer du dig till följande påståenden?

Det är viktigt att inhemska vetenskapliga samfund...

Välj det lämpligaste alternativet: Helt av samma åsikt, Delvis av samma åsikt, Inte av samma och inte av annan åsikt, Delvis av annan åsikt, Helt av annan åsikt

- Publicerar forskning/vetenskapliga tidskrifter
- Fritt publicerar forskning (utan kostnad för läsare)
- Populariserar forskningsbaserad information
- Finansierar samhällseligt betydelsefulla forskningsprojekt
- Finansierar/stöder unga forskares arbete
- Skapar forskarsamfund/nätverk
- Upprätthåller samfundets och vetenskapsgrenens synlighet i sociala medier
- Erbjuder utbildning
- Ordnar evenemang
- Främjar genomförande av medborgarforskning
- Främjar ansvarsfull bedömning av forskare
- Producerar öppna läromedel

21. Hur ställer du dig till följande påståenden?

Inhemska vetenskapliga samfund bör...

Välj det lämpligaste alternativet: Helt av samma åsikt, Delvis av samma åsikt, Inte av samma och inte av annan åsikt, Delvis av annan åsikt, Helt av annan åsikt

- Belöna/uppmärksamma förtjänta medlemmar
- Försvara forskare när de blir föremål för hatpropaganda
- Påverka vetenskapspolitiken
- Lyfta fram forskningens samhälleliga genomslag
- Främja öppen tillgång till forskningsbaserad information
- Delta i bedömningen av forskningskvalitet
- Främja implementerandet av forskningsetik
- Påverka samhällsdebatten

22. Vilka andra viktiga uppgifter anser du att inhemska vetenskapliga samfund har nu och i framtiden?

Medlemskap i internationellt vetenskapligt samfund

23. Är du för närvarande medlem i ett vetenskapligt samfund som är verksamt internationellt?

Välj ett av alternativen:

- Ja
- Nej, men jag har varit medlem tidigare
- Nej, och jag har aldrig varit medlem
- Vet ej

24. Hur många internationella vetenskapliga samfund är du medlem i?

25. Varför är du inte längre medlem i ett internationellt vetenskapligt samfund?

Välj alla lämpliga alternativ:

- Jag hade ingen nytta av medlemskapet
- Samfundets publikation var fritt tillgänglig (läsning kräver inte medlemskap)
- Jag ville inte betala för medlemskapet
- Jag bytte arbetsplats eller gick i pension
- Annat

26. Varför är du inte medlem i ett internationellt vetenskapligt samfund?

Välj alla lämpliga alternativ:

- Jag har ingen nytta av ett medlemskap
- Jag känner inte till något vetenskapligt samfund inom mitt område
- Jag har inte blivit ombedd att bli medlem i samfundet
- Jag vill inte betala medlemsavgift
- Annat

Läsning av vetenskapliga tidskrifter och seriella publikationer

27. Hur viktiga publiceringskanalerna är nationella och internationella vetenskapliga tidskrifter/seriella publikationer inom ditt forskningsområde?

Välj det lämpligaste alternativet: Mycket viktiga, Viktiga, Ganska viktiga, Lite viktiga, Inte alls viktiga, Vet ej

- Nationella vetenskapliga tidskrifter/seriella publikationer
- Internationella vetenskapliga tidskrifter/seriella publikationer

28. Hur ofta läser du sakkunniggranskade artiklar i nationella och internationella vetenskapliga tidskrifter/seriella publikationer?

Välj det lämpligaste alternativet: *Dagligen, Minst en gång i veckan, Minst en gång i månaden, Mer sällan, Inte alls, Vet ej*

- Sakkunniggranskade nationella vetenskapliga artiklar i tidskrifter/seriella publikationer
- Sakkunniggranskade internationella vetenskapliga artiklar i tidskrifter/seriella publikationer

29. Hur läser du oftast sakkunniggranskade artiklar i nationella och internationella vetenskapliga tidskrifter?

Välj det lämpligaste alternativet:

- Tryckt tidskrift
- Utskrivet på papper
- Dator
- Surfplatta
- Telefon
- På annat sätt
- Vet ej

30. För vilka syften läser du sakkunniggranskade nationella vetenskapliga artiklar i tidskrifter/seriella publikationer?

Välj det lämpligaste alternativet: *Dagligen, Minst en gång i veckan, Minst en gång i månaden, Mer sällan, Inte alls, Vet ej*

- Forskning och skrivande
- Studier för examen
- Undervisning/förberedelse för undervisning
- Som stöd vid beslutsfattande
- Kommunikation om vetenskap
- För att hålla mig uppdaterad
- Allmänt syfte
- Intresse/nöje
- Annat syfte

31. För vilka syften läser du sakkunniggranskade internationella vetenskapliga artiklar i tidskrifter/seriella publikationer?

Välj det lämpligaste alternativet: *Dagligen, Åtminstone en gång i veckan, Åtminstone en gång i månaden, Mer sällan, Inte alls, Vet ej*

- Forskning och skrivande
- Studier för en examen
- Undervisning/förberedelse för undervisning
- Som stöd vid beslutsfattande
- Kommunikation om vetenskap
- För att hålla mig uppdaterad
- Allmänt syfte
- Intresse/nöje
- Annat syfte

32. Vilka egenskaper/förändringar skulle du vilja se i nationella och internationella vetenskapliga artiklar i tidskrifter/seriella publikationer i framtiden?

Feedback och kontaktuppgifter

- 33.** Här kan du vid behov berätta mer och ge feedback på enkäten
- 34.** Vi lottar ut VSD:s #minätutkin-t-skjortor och bokpaket från Vetenskapsbokhandeln bland dem som svarat. Vänligen lämna din e-postadress om du vill delta i utlottningen så att vi kan kontakta vinnarna.

Tack för dina svar!

Forskare Elina Late ger mer information om enkäten och rapporteringen av resultaten (elina.late@tsv.fi).

BILAGA 2. EN LISTA ÖVER DE MEDLEMSFÖRENINGAR I VETEN- SKAPLIGA SAMFUNDENS DELEGATION SOM DE SOM SVARADE I UNDER- SÖKNINGEN VAR MEDLEMMAR I

Sällskapets namn	Antal svar
Aikuiskasvatuksen Tutkimusseura	17
Akustinen seura	1
Alkoholi-, huume- ja rahapelitutkimuksen seura	3
Alue- ja ympäristötutkimuksen seura	16
Ammatillisen koulutuksen tutkimusseura OTTU	3
Arkistoyhdistys – Arkivföreningen	3
Bibliothecarii Medicinae Fenniae	4
BirdLife Suomi	17
Dendrologian Seura – Dendrologiska Sällskapet	14
Diakonian tutkimuksen seura	2
Edistyksellinen tiedeliitto	7
Ekonomiska Samfundet i Finland	1
Elintarviketieteiden seura	1
Etnisten suhteiden ja kansainvälisen muuttoliikkeen tutkimuksen seura ETMU	8
Eurooppalaisen filosofian seura	5
Finnish Bone Society	1
Finska Vetenskaps-Societeten – Suomen Tiedeseura	54
Focus Localis	7
Föreningen för nordisk filologi	4
Geofysiikan Seura	22
Glossa – Keskiajan tutkimuksen seura	6
Hallinnon Tutkimuksen Seura	14
Historiallinen Yhdistys	1
Historian Ystävien Liitto	11
Historiska föreningen	29
Hoitotieteiden tutkimusseura, HTTS	23

Sällskapets namn	Antal svar
Hoitotyön tutkimussäätiö	1
Hymnologian ja liturgiikan seura	6
Infektioautien tutkimusyhdistys – Föreningen för infektionssjukdomsforskning	32
Informaatiotutkimuksen yhdistys, ITY	21
Kalevalaseura-säätiö	14
Kansainvälisten suhteiden seura KATSE	6
Karjalan teologinen seura	24
Karl Marx -seura	5
Kasvinsuojeluseura	1
Kasvun ja vanhenemisen tutkijat	14
Kehitystutkimuksen seura	1
Kemiallisteknillinen Yhdistys – Kemisktekniska Föreningen	1
Kirjallisuudentutkijain Seura	19
Klassillis-filologinen yhdistys – Klassisk-filologiska föreningen	1
Korkeakoulututkimuksen seura	11
Kotikielen Seura	86
Kulttuurintutkimuksen seura	20
Kulttuuripolitiikan tutkimuksen seura	4
Kulutustutkimuksen seura	5
Lapin tutkimusseura	19
Lapsuudentutkimuksen seura	3
Liikennesuunnittelun Seura	4
Liikuntatieteellinen Seura	17
Lääketieteellinen Radioisotooppiyhdistys – Finlands Medicinska Radioisotopförening	7
Lääketieteellisen fysiikan ja tekniikan yhdistys, LFTY	3
Maaseudun uusi aika	5
Matematiikan ja luonnontieteiden opetuksen tutkimusseura	2
Media- ja viestintätieteellinen seura, Mevi	26
Metsähistorian Seura	4
Mikael Agricola -seura	5
Nordenskiöld-samfundet i Finland	6
Nuorisotutkimusseura	6
Oikeus- ja yhteiskuntatieteellinen yhdistys	5
Oulun Historiaseura	3
Pohjois-Karjalan historiallinen yhdistys	6

Sällskapets namn	Antal svar
Pohjoismaiden Maataloustutkijain Yhdistys, Suomen osasto	2
Pohjois-Suomen Historiallinen Yhdistys	2
Pohjois-Suomen Maantieteellinen Seura	3
Poliittisen talouden tutkimuksen seura	3
Porthan-Seura	7
Prologos	3
Puheen ja kielen tutkimuksen yhdistys	3
Rajapinta	13
Rakennustaiteen seura – Samfundet för byggnadskonst	2
Rakenteiden Mekaniikan Seura	6
Sidekudostutkijat	1
Skepsis	7
Societas biochemica, biophysica et microbiologica Fenniae	11
Societas Gerontologica Fennica	2
Societas pro Fauna et Flora Fennica	5
Sosiaali- ja terveydenhuollon tietojenkäsittely-yhdistys	4
Sosiaalilääketieteen yhdistys	27
Sosiaalityön tutkimuksen seura	11
Sukupuolentutkimuksen seura – Sällskapet för genusforskning (SUNS)	37
Suomalainen Lakimiesyhdistys	4
Suomalainen Lääkäriseura Duodecim	39
Suomalainen Teologinen Kirjallisuusseura	6
Suomalainen Tiedeakatemia	34
Suomalaisen Kirjallisuuden Seura	72
Suomalaisen Kuolemantutkimuksen Seura	7
Suomalaisten Kemistien Seura	25
Suomalais-Ugrilainen Seura	89
Suomen 1700-luvun tutkimuksen seura	8
Suomen ainedidaktinen tutkimusseura	6
Suomen Aivotutkimusseura	15
Suomen Antropologinen Seura	20
Suomen Arkeologinen Seura	7
Suomen Arkkitehtiliitto – Finlands Arkitektförbund (SAFA)	1
Suomen Arviointiyhdistys	1

Sällskapets namn	Antal svar
Suomen Ateenan-instituutin säätiö – Stiftelsen för Finlands Atheninstitut	1
Suomen Atomiteknillinen Seura – Atomtekniska Sällskapet i Finland	3
Suomen Biologian Seura Vanamo	22
Suomen Biostatistiikan Seura	39
Suomen Egyptologinen Seura – Egyptologiska Sällskapet i Finland	5
Suomen Eksegeettinen Seura	4
Suomen Elokuvatutkimuksen Seura	7
Suomen epidemiologian seura	2
Suomen Estetiikan Seura	1
Suomen Etnomusikologinen Seura	16
Suomen Farmakologiyhdistys (SFY)	22
Suomen filosofian ja fenomenologisen tutkimuksen seura SFFS – Societas philosophica et phaenomenologica Finlandiae	4
Suomen Filosofinen Yhdistys – Filosofiska Föreningen i Finland	11
Suomen Fyysikkoseura – Finlands Fysikerförening	24
Suomen Geologinen Seura – Geologiska Sällskapet i Finland	17
Suomen Hammaslääkäriseura Apollonia	6
Suomen Heraldinen Seura – Heraldiska Sällskapet i Finland	4
Suomen Historiallinen Seura – Finska Historiska Samfundet	59
Suomen Hyönteistieteellinen Seura	4
Suomen Itämainen Seura – Finska Orientsällskapet	4
Suomen Kalliomekaniikkatoimikunta	5
Suomen Kansantietouden Tutkijain Seura	10
Suomen kansatieteilijöiden yhdistys Ethnos	9
Suomen Kardiologinen Seura – Kardiologiska Föreningen i Finland	4
Suomen Kartografinen Seura	1
Suomen kasvatuksen ja koulutuksen historian seura	2
Suomen kasvatustieteellinen seura	59
Suomen Kaupunkitutkimuksen Seura	1
Suomen keskiajan arkeologian seura – Sällskapet för medeltidsarkeologi i Finland	6
Suomen kielitieteellinen yhdistys	25
Suomen kirkkohistoriallinen seura – Finska kyrkohistoriska samfundet	14
Suomen Kliinisen Kemian Yhdistys	3
Suomen kognitiivisen kielentutkimuksen yhdistys FiCLA	5

Sällskapets namn	Antal svar
Suomen Kriminalistiyhdistys – Kriminalistföreningen i Finland	1
Suomen lastenpsykiatyyhdistys	1
Suomen lihavuustutkijat ry	2
Suomen luonnonsuojeluliitto	4
Suomen Lähi-idän instituutin säätiö	1
Suomen Lääkintäoikeuden ja -etiikan Seura	1
Suomen Maantieteellinen Seura – Geografiska Sällskapet i Finland	15
Suomen Maaperätieteiden Seura	18
Suomen Maataloustieteellinen Seura	7
Suomen matemaattinen yhdistys	8
Suomen Matkailututkimuksen Seura	16
Suomen meriarkeologinen seura	2
Suomen merihistoriallinen yhdistys – Sjöhistoriska föreningen i Finland	6
Suomen Metsätieteellinen Seura	58
Suomen Mineraloginen Seura	4
Suomen muinaismuistoyhdistys	11
Suomen musiikkiteollinen seura – Musikvetenskapliga sällskapet i Finland	8
Suomen Nuorisopsykiatrinen yhdistys	1
Suomen Oppihistoriallinen Seura – Finlands Lärdomshistoriska Samfund	6
Suomen Patologiyhdistys	1
Suomen patristinen seura	2
Suomen Pelitutkimuksen Seura	2
Suomen Perhostutkijain Seura	6
Suomen Psykologinen Seura	6
Suomen Queer-tutkimuksen Seura	8
Suomen rauhantutkimusyhdistys	14
Suomen Ravitsemustieteen Yhdistys – Föreningen för Näringslära i Finland	7
Suomen sammalseura	1
Suomen science fiction- ja fantasiatutkimuksen seura	2
Suomen Semiotiikan Seura – Semiotiska Sällskapet i Finland	10
Suomen Sieniseura	30
Suomen Slavistiipiiri – Finlands Slavistkrets	7
Suomen sosiaalipedagoginen seura	7

Sällskapets namn	Antal svar
Suomen Sotahistoriallinen Seura – Krigshistoriska Samfundet i Finland	14
Suomen Sotahistorian Komissio – Militärhistoriska Kommissionen i Finland	2
Suomen Sotatieteellinen Seura	87
Suomen soveltavan kielitieteen yhdistys AFinLA	29
Suomen Sukututkimusseura	26
Suomen taidekasvatuksen tutkimusseura	3
Suomen taloushistoriallinen yhdistys – Ekonomisk-historiska föreningen i Finland ry	2
Suomen Tekoälyseura (STeS)	1
Suomen Telelääketieteen ja e-Health seura (STeHS)	5
Suomen tiedetoimittajain liitto – Finlands vetenskapsredaktörers förbund	9
Suomen tieteellinen kirjastoseura	30
Suomen tieteen- ja teknologiantutkimuksen seura	19
Suomen Tilastoseura	17
Suomen Toksikologiyhdistys (STY)	11
Suomen Tribologiyhdistys	5
Suomen Tähtitieteilijäseura	2
Suomen Unitutkimusseura	2
Suomen urheiluhistoriallinen seura	2
Suomen Uskontotieteellinen Seura	11
Suomen Vammaistutkimuksen Seura	4
Suomen Verenpaineyhdistys	1
Suomen Vesiyhdistys	4
Suomen Väestötieteen Yhdistys	8
Suomen Yhdysvaltain tutkimuksen seura	3
Suoseura	13
Svenska litteratursällskapet i Finland	24
Svenska skolhistoriska föreningen i Finland	1
Säätiö Institutum Romanum Finlandiae – Stiftelsen Institutum Romanum Finlandiae	1
Taidehistorian seura – Föreningen för konsthistoria	34
Taloustieteellinen yhdistys	9
Tampereen Historiallinen Seura	1
Teatterintutkimuksen seura – TeaTS	2
Tekniikan akateemiset TEK	4

Sällskapets namn	Antal svar
Tekniikan Historian Seura THS	4
Teknillisten Tieteiden Akatemia – Akademin för Tekniska Vetenskaper	8
Tekniska Föreningen i Finland	4
Teologinen Julkaisuseura	9
The Westermarck Society	94
Tietojenkäsittelytieteen Seura	5
Tulevaisuuden tutkimuksen seura	12
Turun eläin- ja kasvitieteellinen yhdistys	3
Turun Historiallinen Yhdistys	5
Turun korkeakoulujen yhteiskunnallis-taloudellinen tutkimusyhdistys	1
Työelämän tutkimusyhdistys	6
Työoikeudellinen yhdistys	4
Työväen historian ja perinteen tutkimuksen seura	7
Tähtitieteellinen yhdistys Ursa	110
Uusfilologinen yhdistys – Nyfilologiska föreningen	5
Valtiotieteellinen yhdistys – Statsvetenskapliga föreningen	23
Venäjän ja Itä-Euroopan tutkimuksen seura – Sällskapet för Rysslands- och Östeuropaforskning	10
Viipurin Suomalainen Kirjallisuusseura	2
Visaseura	1
Yhdyskuntasuunnittelun seura	4
Yhteiskunnallisen ja kulttuurisen eläintutkimuksen seura	7
Yhteiskuntatieteellinen ympäristötutkimuksen seura	14
Ympäristötieteellinen Seura	2

BILAGA 3. EN LISTA ÖVER VETENSKAPLIGA SAMFUND SOM INTE ÄR MEDLEMMAR I VETENSKAPLIGA SAMFUNDENS DELEGATION SOM DE SVARANDE ÄR MEDLEMMAR I

Sällskapets namn	Antal svar
Armas Launis -seura	1
Birch and Star	1
Designmuseon ja Arkkitehtuurimuseon Ystävät DAMY	1
Eero Järnefeltin seura	1
Finnish Inverse Problems Society	19
Finnish Society for the Study of English, FINSSE	4
Folklore Fellows	1
Habitus	1
Helsingin psykoterapiayhdistys	1
Helsingin tutkijanaiset	1
Helsingin yliopiston dosenttiyhdistys	1
Helsinki seura	1
International Geographical Union, Suomen kansalliskomitea	1
Kansainvälisen politiikan yhdistys	1
Kenraali Hannes Ignatiuksen Kadettisäätiö	1
Kliinisen Farmasian Seura	29
Kliiniset Mikrobiologit	2
Korva-, nenä- ja kurkkutaudit – pään ja kaulan kirurgia	1
Kriittisen eläintutkimuksen verkosto	2
Kulttuurihistorian seura	2
Käytäntölähtöisen tutkimuksen yhdistys, PraBa	1
Liikenneoikeusyhdistys	2
Lounais-Suomen Syöpäyhdistys	1
Lähihistorian tutkimuksen seura	1
Lähikuva-yhdistys	1

Sällskapets namn	Antal svar
Lääketeellinen ultraääniseura	1
M. A. Castrénin seura	5
Maanpuolustuksen tieteellinen neuvottelukunta – MATINE	1
Maaperän tutkimus- ja kunnostusyhdistys, MUTKU	2
Marxilaisen Yhteiskuntatieteen Seura	2
Mikrobiologikilta	3
Muistitietotutkijoiden verkosto, FOHN	1
Museopedagoginen yhdistys Pedaali	1
Nordic Educational Research Association	1
Nordic Society Oikos	3
Nordiska Administrativa Förbundet, Suomen osasto	2
Nykysuomen seura	1
Ohjausalan tutkimuksen verkosto, FERA	1
Oikeuspoliittinen yhdistys, Demla	2
One Health Finland	1
Organisaatiodynamiikka FINOD	1
Oulun Sieniseura	1
Paasikivi seura	1
Perheiden ja läheissuhteiden tutkimusseura	3
Photonics Finland	2
Porin Karhunvartijat	1
Professoriliitto	6
Psykedeelitutkimusyhdistys	3
Päijät-Hämeen tutkimusseura	2
Ravitsemusterapeuttien Yhdistys	1
Redescriptions	1
Sairaalfyysikot	2
Sámegiela ja -kultuvrra dutkansearvi	1
Satakunnan historiallinen seura	1
Satakunnan Puutarhaseura	1
Sateenkaarihistorian ystävät	1
Savuton Suomi 2030 -verkosto	1
Seti Instituutti	1
Sotilasperinteen Seura	1
Statistikot Suomen lääketeollisuudessa	2

Sällskapets namn	Antal svar
Suomalainen Yliopistoseura	1
Suomalais-ranskalainen teknillistieteellinen seura	1
Suomen Akustisen Ekologian Seura	1
Suomen Allergologi- ja immunologyhdistys	2
Suomen Arkeoastronominen seura	1
Suomen arvostelijain liitto	1
Suomen Ateroskleroosiyhdistys, SATY	4
Suomen avantgarden ja modernismin seura	2
Suomen Avaruustutkimusseura	1
Suomen Diabetestutkijat ja Diabetologit	1
Suomen Eläinlääkärien Kehitysyhteistyöjärjestö, SEK	1
Suomen Eläinlääkäripraktikot	1
Suomen energiaekonomistit	1
Suomen Fysiatriyhdistys	1
Suomen Gastroenterologiayhdistys	1
Suomen Gynekologiayhdistys	1
Suomen historiallisen leksikografian seura	1
Suomen Ihotautilääkäriyhdistys	1
Suomen Immunologiayhdistys	3
Suomen infektioidentorjuntayhdistys	2
Suomen Infektiolääkärit	1
Suomen Katalyysiseura	1
Suomen Kehitysbiologian seura	1
Suomen keuhkolääkäriyhdistys, SKLY	1
Suomen kirjastoseura	1
Suomen Kliinisen Fysiologian yhdistys	2
Suomen Kolposkopiayhdistys	1
Suomen Kriminologinen Yhdistys	6
Suomen kääntäjien ja tulkkien liiton Opettajien ja tutkijoiden jaosto	1
Suomen Lainopillinen Yhdistys	1
Suomen lepakkotieteellinen yhdistys	2
Suomen limnologinen yhdistys	1
Suomen Lääketieteellisen Genetiikan Yhdistys	1
Suomen Lääketieteellisen Mykologian Seura	3
Suomen Lääkintäupseeriliitto	1

Sällskapets namn	Antal svar
Suomen Menopausstitutkimusseura	1
Suomen miestutkimuksen seura	3
Suomen nisäkästieteellinen seura	3
Suomen nurmiyhdistys	1
Suomen paleontologinen seura BKK	1
Suomen Perinatologinen Seura	1
Suomen Potilasturvallisuusyhdistys	1
Suomen Radiologiyhdistys	1
Suomen Reumatologinen Yhdistys	1
Suomen Rinologiyhdistys – Consociatio Rhinologica Fennica	1
Suomen Rorschah-yhdistys	1
Suomen Seksologinen Seura	1
Suomen Sisätautilääkärien Yhdistys	1
Suomen Solubiologit	1
Suomen Sosiaalioikeudellinen seura	2
Suomen sotataloudellinen seura	1
Suomen Sotilaspsykologinen Seura	1
Suomen sotilassosiologinen seura	5
Suomen Sukuhistoriallinen Yhdistys, SSHY	3
Suomen Tieteidenvälinen Seura	1
Suomen Ympäristökasvatuksen Seura	1
Suomi-Venäjä-seura	1
Suoviljelysyhdistys	2
Systeemityöyhdistys, SYTYKE	1
Tampereen hyönteistutkijain seura	1
Tampereen kasvitieteellinen yhdistys	1
Tieteentekijöiden liitto	3
Tohtoriupseerit	1
Tohtoriverkosto	2
Topelius-seura	1
Turun Mikrobiologien Tiedeseura	3
Turun Suomalainen Yliopistoseura	1
Turun Syöpätutkijat	1
Turun Turvallisuustieteellinen Yhdistys	1
Turun Yliopistojen Dosenttiyhdistys	2

Sällskapets namn	Antal svar
Tutkijoiden ja kansanedustajien seura, Tutkas	4
Tutkimusyhdistys Suoni	1
Uskonnon, katsomuksen ja kasvatuksen tutkimusseura, UKKT	1
Uuno Klami -seura	1
Valtio-opillinen yhdistys	1
Viestinnän tutkijayhdistys, VAKKI	3
Viite – tieteen ja teknologian vihreät	1
Vuorimiesyhdistys	7
Ympäristöjohtamisen yhdistys	7



**Vetenskapliga
samfundens delegation**